

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ-TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA

EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA MANAGEMENTU

Financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu

Funding of Reconstruction of a Football Club Building

Student: Bc. Jan Valošek

Vedoucí diplomové práce: Doc. PhDr. Ing. Jan Novotný, CSc.

Ostrava 2012

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra managementu

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Jan Valošek**
Studijní program: N6208 Ekonomika a management
Studijní obor: 6208T101 Sportovní management
Téma: **Financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu**
Funding of Reconstruction of a Football Club Building

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Teoretické vymezení pojmů
 3. Charakteristika fotbalového klubu AFC Veřovice
 4. Návrh financování rekonstrukce budovy
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management a marketing sportu*. Praha: Olympia, 2009. 225 s. ISBN 978-80-7376-150-9.
NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu*. Praha: ISV, 2000. 263 s. ISBN 80-85866-68-4.
TAUER V., H. ZEMÁNKOVÁ a J. ŠUBRTOVÁ. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. Brno: Computer Press, 2009. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

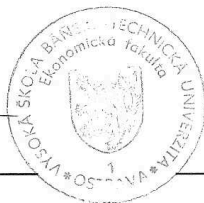
Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **doc. PhDr. Ing. Jan Novotný, CSc.**

Datum zadání: 25.11.2011
Datum odevzdání: 27.04.2012



Ing. Petra Horváthová, Ph.D.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

„Prohlašuji, že jsem celou práci vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a ostatní materiály, z nichž jsem při přípravě práce čerpal, řádně cituji a uvádím v seznamu literatury. Přílohy jsou poskytnuty obcí Veřovice, případně jsou dokumenty pro poskytnutí státní dotace a jsou pouze k nahlédnutí.“

V Ostravě dne 27. dubna 2012

.....

Bc. Jan Valošek

„Děkuji panu Doc. PhDr. Ing. Janu Novotnému. CSc. za odborné vedení, cenné rady a připomínky, které mi poskytl v průběhu zpracování mé diplomové práce.“

OBSAH

1	Úvod.....	5
2	Teoretické vymezení pojmů	7
2.1	Kinantropologie a tělesná kultura.....	7
2.2	Sport	9
2.2.1	Definice sportu	9
2.2.2	Organizace sportu.....	11
2.2.3	Organizace sportu v České republice	12
2.3	Zákon o podpoře sportu.....	14
2.4	Fotbal.....	16
2.4.1	Historie fotbalu.....	17
2.4.2	Pravidla fotbalu	17
2.4.3	Organizační struktura fotbalu.....	19
2.4.4	Organizační struktura fotbalu v ČR	19
2.5	Občanské sdružení.....	20
2.6	Obec.....	22
2.6.1	Základní pojmy	22
2.6.2	Rozpočet obce	23
2.7	Investiční rozhodování	25
2.7.1	Investice	25
2.7.2	Zdroje financování investic.....	26
2.8	SWOT analýza	27
2.9	Použité výzkumné metody a techniky	31
2.9.1	Pozorování.....	32
2.9.2	Práce s dokumenty	33
2.9.3	Rozhovor	34
3	Charakteristika fotbalového klubu AFC Veřovice.....	35
3.1	AFC Veřovice, o. s.	35
3.1.1	Historie klubu.....	35
3.1.2	Družstva a týmy AFC Veřovice.....	37
3.2	Obec Veřovice	37
3.2.1	Historie obce	38
3.2.2	Symboly obce.....	39

3.3	Analýza hospodaření obce Veřovice	40
3.4	SWOT analýza	42
4	Návrh financování rekonstrukce budovy.....	48
4.1	Projekt	48
4.1.1	Popis projektu.....	48
4.1.2	Finanční zajištění rekonstrukce.....	49
4.2	Financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu AFC Veřovice.....	53
4.2.1	Financování vlastními zdroji.....	54
4.2.2	Financování pomocí dotací	54
4.2.2.1	Dotace z MŠMT (Státní dotace na podporu sportu)	55
4.2.2.2	Dotace z Evropské unie.....	57
4.2.3	Financování pomocí úvěru	62
4.3	Shrnutí a návrh financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu.....	63
5	Závěr	67
	Seznam použité literatury	68
	Seznam zkratk.....	71
	Prohlášení o využití výsledků diplomové práce	
	Seznam příloh	
	Přílohy	

1 Úvod

Sport je v dnešní době společensko-kulturní fenomén a v moderním světě 21. století je neodmyslitelnou součástí volného času. Dotýká se širokého okruhu lidí věnujících se sportu aktivně, přes rekreačně sportující až po pasivní konzumenty, nebo chcete-li diváky. Dotýká se tak téměř každého jedince, neboť se týká i lidí, kteří se sportem nijak nezabývají, ale nosí obuv nebo oblečení sportovních firem. Pro všechny tyto sportovní spotřebitele je třeba vytvořit a zajistit co nejkvalitnější podmínky pro provozování pohybových a sportovních aktivit odpovídající celosvětovým trendům.

Sport je charakteristický svými specifickými vlastnostmi, ale také svým postavením a funkcemi ve vztahu k ostatním oblastem společenského života. Sport je také velmi úzce propojen s volným časem, protože velká část jeho aktérů, pokud vynecháme profesionály, provozuje sportovní aktivity ve svém volném čase. Vědecké výzkumy prokazují, že čas strávený pohybem je jedním z nejlepších možných způsobů využití volného času.

Cílem diplomové práce je navrhnout možné zdroje financování investičního projektu. V případě této diplomové práce se jedná o financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu AFC Veřovice, o. s.¹, přesněji šatních kabin.

Diplomová práce bude složena ze dvou částí, z nichž první část se týká teoretických poznatků a druhá část je již částí praktickou. V teoretické části jsou uváděny pojmy týkající se sportovního, ekonomického sektoru, ale také veřejné správy. Setkáme se tak zde s charakteristikou tělesné kultury, jako základem pro jakoukoliv tělesnou aktivitu, sportu, samotného fotbalu, organizační strukturou sportu ve světě i u nás, dále se základní charakteristikou obce a jejího rozpočtu, investičním rozhodováním, SWOT analýzou a nesmíme opomenout také jednotlivé metody a techniky výzkumu.

Ve druhé, praktické části již bude podrobně rozebrán fotbalový klub, obec, jež je majitelem rekonstruované budovy, a v další kapitole pak stručný popis projektu s vyčíslením nákladů a nejdůležitější část práce, kde jsou navrženy možnosti financování rekonstruované budovy. Součástí praktické části bude SWOT analýza, kterou je analyzován fotbalový klub a také analýza hospodaření obce.

Rostoucí zájem o sport také zvyšuje nároky na sportovní zařízení, vybavení, případně také úroveň a kvalitu. Díky tomu vznikají různé projekty na budování těchto sportovních zařízení, hal, hřišť apod. Nicméně budování takových projektů je finančně velmi náročné a

¹ AFC Veřovice, o. s. je občanským sdružením s právní subjektivitou, zkratka AFC znamená Amatérský fotbalový klub.

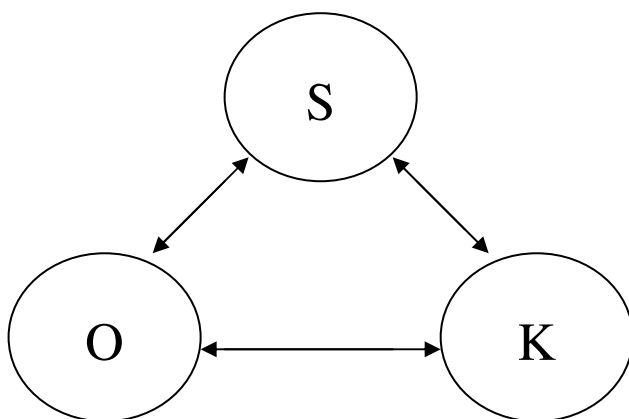
pro většinu klubů nejen na nižší úrovni, tzn. poloprofesionální nebo amatérské, je v době zhoršujících se ekonomických podmínek klubů těžko dosažitelné pomocí vlastních zdrojů. Podotýkám, že jsem také členem AFC Veřovice a v důsledku toho mám zájem na tom, aby došlo k rekonstrukci stávajícího objektu a vylepšení podmínek pro hráče, funkcionáře, fanoušky a další osoby, účastníci nebo podílející se na fotbalovém dění ve Veřovicích.

2 Teoretické vymezení pojmů

2.1 Kinantropologie a tělesná kultura

Tělesná kultura vychází z kultury obecné. Slovo kultura pochází z latinského kořene „colere“, a znamená obývat, kultivovat nebo čest. Existuje celá definice kultur, obecně ji lze chápat jako souhrn sociálně přijatých materiálních i nemateriálních, minulých i současných výsledků lidské činnosti, přijímaných jednou generací a předávaných generacím další formou kulturního dědictví. Jakmile pojmem osobnost jako subjekt jednání, společnost jako soubor osobností a kulturu jako souhrn hodnot a norem, jež jsou společností vytvářeny, pak lze zobrazit stálý vztah mezi osobností (O), společností (S) a kulturou (K), jako tzv. sociokulturní trojčlenku. [4; Durdová]

Obrázek 2.1 Sociokulturní trojčlenka



Zdroj: DURDOVÁ, Irena. Ekonomické aspekty sportovního managementu. 2012. s. 16.

Tělesná kultura tedy vychází z kultury obecné. Je souhrnem a tvorbou hodnot a norem v oblasti pohybové činnosti lidského těla, v upevňování zdraví a také tělesného a pohybového zdokonalení. V rámci tělesné kultury rozlišujeme tři druhy tělesné aktivity:

- tělesná výchova,
- sport,
- tělocvičná rekreace.

Věda, která se zabývá a analyzuje základní pojmy a problémy vědního oboru tělesné kultury, předmětné i společenské činnosti se nazývá **kinantropologie**. Dokládá přínos vědecké práce tělovýchovné praxi, vysvětluje studijní programy, cíle, obsahy a normy tělovýchovných studijních oborů a specializací. Z tohoto vyplývá, že kinantropologie je

nadřazeným pojmem neboli oborem pro tělesnou kulturu, jenž reprezentuje předmětnou a společenskou činnost.

Dále si přiblížme také konkrétní složky tělesné kultury. Tělesná výchova spadá do vážné sféry života, sport a rekreace spadají do oblasti volného času. [4; Durdová]

Tělesná výchova je základní, povinná a za úkol má všeobecné vzdělání o tělesné kultuře. Je tak součástí jak tělesné kultury, tak i součástí výchovného systému a vzdělávání.

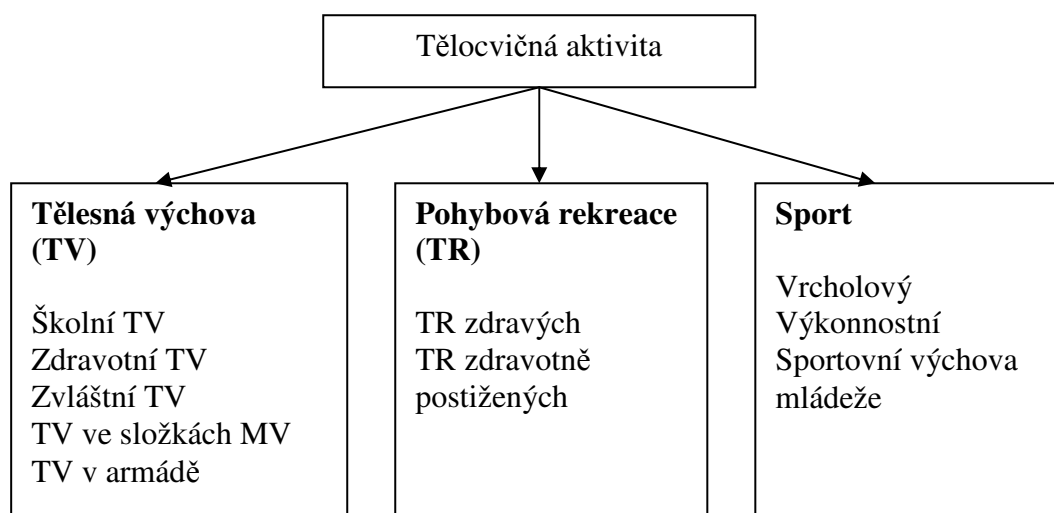
Mezi její hlavní úkoly patří základní rozvoj obecných motorických schopností, osvojení základního fondu motorických dovedností a vědomostí, vytvoření základních hodnot a postojů k tělesné kultuře prostřednictvím tělesných cvičení. Současně je jejím úkolem rozvíjet tělocvičné vzdělávání a utvoření trvalého zájmu o tělesnou kulturu. Tělesná výchova je součástí základního vzdělání a je povinností každého občana.

Sport je synonymem pro dosažení vrcholných výkonů v tělesném cvičení. Pojednává o vrcholném rozvinutí a dotvoření specifických motorických předpokladů k maximálnímu výkonu absolutní nebo relativní hodnoty v tréninkovém procesu a ve veřejné závodní činnosti. Sport se pak dělí podle výkonnostní úrovně na rekreační, výkonnostní a vrcholový.

Tělocvičná rekreace nebo také pohybová rekreace je základem obnovení dobrého tělesného stavu a zdraví. Toho dosahuje využitím tělesných cvičení jako prostředků dalšího rozvoje, osvojování a dotváření specifických motorických předpokladů k obnovení tělesné, psychické a sociální rovnováhy. Podobně jako tělesná výchova vychází z tělesné kultury, ale i z principů rekreace. [5; Hodaň]

Další obrázek nám lépe dokresluje subsystémy tělocvičné aktivity a jejich návaznost na tělesnou kulturu.

Obrázek 2.2 Subsystémy tělocvičné aktivity



Zdroj: HODANĚ, Bohuslav. *Úvod do teorie tělesné kultury*. 1997. s. 49.

2.2 Sport

2.2.1 Definice sportu

Zakladatel novodobých olympijských her, francouzský pedagog a historik baron Pierre de Coubertin (1863 – 1937) prohlásil:

„Sport tvoří součást dědictví každého muže a ženy a nelze jej ničím jiným nahradit.“

Podle Zakrajseka 1991, jsou v současné době ve světě používány dva přístupy k pojetí sportu. První z nich považuje jako základní znaky sportu hru, soutěž a výkon. Druhý přístup pojímá sport mnohem více ze široka. Uvažuje jej v souladu s významem, jež mu byl přisouzen před více jak 160 lety v Anglii, a to především jako zábavu, rekreaci a cvičení. Tento sport známe pod pojmem moderní sport. Orientace na výkon a soutěž byla a pořád je, více typičtější pro severoamerické pojetí. Sportovní výkon v tomto pojetí koresponduje stejně jako výkon v pracovním procesu s prosperitou a ziskem. Tento přístup se nejvíce uplatňuje v profesionálním sportu.

Druhý přístup k pojmu sport respektuje evropskou anglosaskou tradici novodobého sportu. Původ slova můžeme hledat v latinském jazyce ve slově „desportare.“ Toto slovo v překladu značí rozptylovat se, bavit se. Podobný význam mají také anglické a francouzské výrazy, ve kterých se též vedle významu, jak jej běžně vnímáme, promítá také základ slova pocházejícího z latiny. Francouzské sloveso „disporter“ značí bavit se, „le sport“ pak zábavu.

Nebo dalším příkladem budiž anglické „*sportability*“, jež lze přeložit jako žerty, šprýmy, kratochvíle a náklonnost k nim.

Výše zmíněné pojetí významu slova sport je stále více akceptováno v celém světě. V uvedeném slova smyslu se v dnešní době nahlíží na sport také v Evropě, která vyvíjí aktivity, jež vedou ke sjednocování evropských zemí v nejrůznějších sférách společenského a ekonomického života, tedy i ve sportovním odvětví. V roce 1992 byla přijata zástupci evropských zemí odpovědných za tělovýchovu a sport tzv. Evropskou chartu sportu. Charta vypovídá o postavení sportu ve společnosti a neopomíná ani vymezení povinností společnosti, resp. státu v péči o sport. [15; Slepíčková]

Pro potřeby charty je sport vymezen v Bílé knize o sportu následovně:

*„Sportem se rozumí veškeré formy tělesné aktivity, které, provozovány příležitostně nebo organizovaně, usilují o vyjádření nebo vylepšení fyzické kondice a duševní pohody, vytvoření společenských vztahů či dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních.“, jak říká Bílá kniha o sportu.*²

Bílá kniha o sportu představuje první ucelenou iniciativu Evropské Komise v oblasti sportu. Definice sportu vytvořená na půdě Evropy pro potřeby charty je opravdu široká. Dává prostor pro začlenění do sportu i pro ty činnosti, které stály v předchozích přístupech na rozmezí sportu a jiných oblastí, či které dokonce za sport nebyly považovány vůbec. Stejná důležitost je přikládána všem sportovním úrovním, sportu výkonově orientovanému, jako je výkonnostní a vrcholový sport, tak i nejrůznějším formám sportu provozovaným za účelem posílení zdraví, pro rekreaci nebo jen pro silné emociální požitky. [15; Slepíčková]

Struktura sportu podle výkonnostní úrovně:

Sport obecně má mnoho definic a jak je již psáno výše, v současné době je provozován na několika různých úrovních:

- Vrcholová úroveň - na vrcholové úrovni buď profesionálně, nebo poloprofesionálně, a to soudě dle významu sportu a kvality sportovce. Sportovec v takovém případě většinou denně trénuje, mnohdy i několik hodin. Účastní se soutěží na mezinárodní nebo alespoň národní úrovni.
- Výkonnostní úroveň - na výkonnostní úrovni poloprofesionálně nebo zcela amatérsky. Obvyklý pro tuto úroveň je pravidelný trénink v rozsahu několika

² http://ec.europa.eu/sport/documents/wp_on_sport_cs.pdf

až několika desítek hodin týdně, registrace v některém sportovním svazu a pravidelná účast v soutěžích.

- Rekreační úroveň - na rekreační úrovni znamená příležitostné sportování v rozsahu maximálně několika hodin týdně. Sportovec sportuje bez oficiální registrace nebo s registrací v rekreačních a čistě amatérských soutěžích.

Předpokládá se, že vrcholový a výkonnostní sport jsou nutně spojeny s pravidelnou účastí v soutěžích a členstvím ve sportovních organizacích. Vrcholový sport úzce souvisí s profesionalismem a pro jedince se stal hlavním zdrojem obživy. Profesionální sport se tudíž pochopitelně odehrává mimo sféru volného času. U výkonnostního sportu může mluvit o poloprofessionalismu nebo amatérismu. Poloprofessionalismus znamená zkrácený úvazek, např. poloviční nebo ¼ závazek a nejedná se tudíž o hlavní zdroj obživy. Nicméně většina sportovců účastnících se výkonnostního sportu jsou amatéry a sport dělají ve svém volném čase zadarmo, protože je baví a chtějí se ho, ať už pro různé důvody, účastnit. Rekreační sport již nebývá spojen se soutěžími a formální účastí. Může být provozován individuálně bez vazby na organizaci a to především s cílem se zrekreovat. K těmto pojmům lze zařadit ještě „masový sport“. Tento termín se začal používat v souvislosti se snahami podporovat sport široké veřejnosti s cílem posílit její zdraví a zdatnost. Pořádaly se masové akce s cílem nabídnout co největšímu počtu lidí příležitost ke sportování včetně případné účasti v soutěžích spíše jednorázového charakteru a bez ohledu na jejich úroveň výkonnosti.

Takto pojaté členění sportu však nepokrývá všechny podoby sportu, jak o nich mluví Evropská charta sportu. Na sport nemůžeme nahlížet jen z hlediska výkonnostní úrovně a účasti v soutěžích, i když to je pro mnohé to nejpodstatnější. Je vhodnější na sport pohlížet v širším pojetí, které se snaží postihnout jeho zmíněnou šíři a různorodost. Vhodné vysvětlení tohoto hlediska ukazují následující klasifikace. První z nich se zaměřuje na vnější společenské impulsy jeho vývoje, ta druhá zůstávající spíše uvnitř sportu a vycházející z důvodů, pro které se mu lidé věnují. [15; Slepíčková]

2.2.2 Organizace sportu

Sport se od svého počátku rozvíjel a nadále rozvíjí pomocí soukromých spolků, rozvoj státem byl ovlivňován pouze nepřímo. Nejprve se vytvořily regionální, pak národní asociace a následně mezinárodní asociace. A to z prostého důvodu, aby se mohla konat nejprve sportovní utkání na úrovni regionu, státu a nakonec až na mezinárodní úrovni. Výjimkou mezi sportovními asociacemi, jež není vybudována „zespodu nahoru“, je Mezinárodní olympijský

výbor (MOV). MOV má na starost pořádání největší sportovní události a tou jsou olympijské hry.

Hlavním a nejvýznamnějším úkolem jednotlivých asociací bylo utvoření jednotných oficiálních pravidel sportovních odvětví, aby bylo umožněno celosvětové měření sil mezi sportovci za jednotných pravidel. Za tohoto předpokladu musely být splněny dvě podmínky. Jednak světová monopolistická struktura a závazné podřízení pravidlům daných světovou asociací. Hlavní rámcová pravidla jsou určeny nejvyšší asociací, ovšem je přihlíženo také k místním tradicím, zvyklostem a klimatickým podmínkám. Díky této benevolenci mají národní orgány jakousi volnost v upravování některých pravidel či podmínek soutěže. Národní orgány též určují strukturu soutěží a počet mužstev v těchto soutěžích. [16; Sluka]

Graf znázorňující světovou organizaci sportu lze nalézt na další straně.

2.2.3 Organizace sportu v České republice

Sportovní prostředí v České republice je kombinované z velkého množství organizací, které můžeme rozdělit do 3 sektorů:

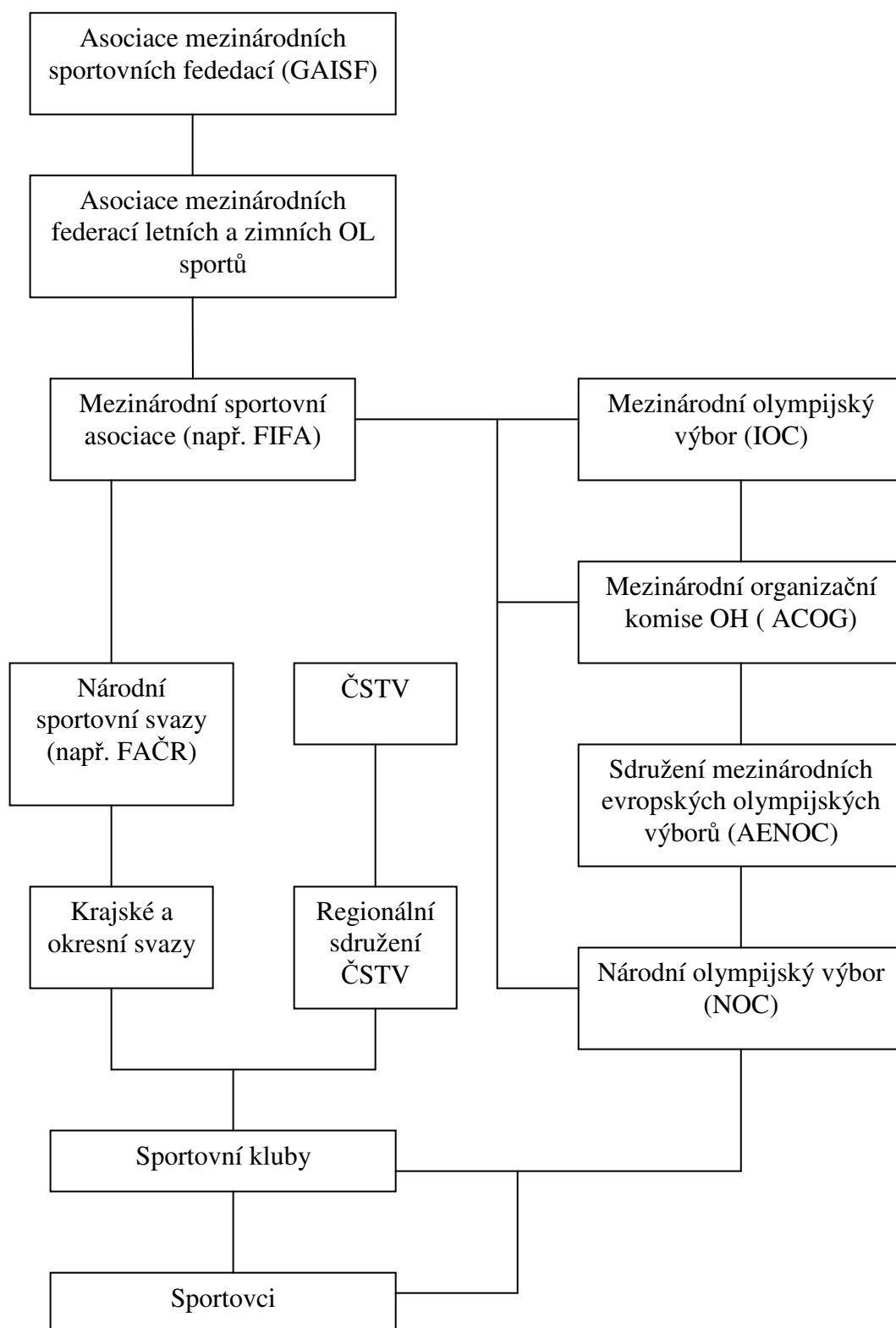
1. sektor – státní správa pro tělesnou výchovu a sport

Tento sektor zahrnuje oblast státní správy, která je garantem pro tělesnou výchovu a sport Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Má několik úkolů, mezi ty základní patří:

- a) vypracování návrhu koncepce státní politiky ve sportu, kterou schvaluje vláda ČR,
- b) koordinování realizace vládou schválené koncepce,
- c) zabezpečení finanční podpory sportu ze státního rozpočtu,
- d) vytváření podmínek pro státní sportovní reprezentaci, přípravu sportovních talentů, rozvoj sportu pro všechny, sport zdravotně postižených občanů,
- e) antidopingový program, jeho organizace, naplňování a uskutečňování,
- f) zřizování rezortního sportovního centra a zabezpečení jeho činností,
- g) schvalování akreditací vzdělávacích zařízení působících v oblasti sportu,
- h) koordinace činnosti rezortních sportovních center Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra. [1; Čáslavová]

Mezi další články státní správy pro tělesnou výchovu a sport patří krajské úřady a jednotlivé obce, na jejichž úrovni se hovoří o komunální tělovýchově.

Graf 2.1 Organizační struktura sportu – světová organizace sportu



Zdroj: KOSÍK, Miloš a Miroslav PACUT. *Organizace sportu*. 2009. s. 5.

2. sektor – spolková tělesná výchova a sport

Momentálně vyvíjí soustavnou sportovní činnost více než 150 sportovních svazů s celostátní působností a více než 20 000 lokálně působících tělovýchovných jednot a sportovních klubů a jednot. Tyto sportovní kluby a jednoty jsou sdruženy v zastřešujících sportovních organizacích. V tomto sektoru jednoznačně dominují neziskové organizace.

3. sektor – podnikatelský

Do tohoto sektoru patří podnikatelská zařízení v oblasti sportu, jako jsou fitness, wellness centra, solária, masérské služby, cestovní kanceláře s průvodcovskou činností v oblasti sportu, plavecké a lyžařské školy, střelnice. Také sem patří reklamní a marketingové agentury pro sport, provozování sportovních hal, arén atd. Samostatnou kapitolu tvoří sportovní kluby, které jsou založeny na bázi obchodní společnosti. Tyto fungují především v ledním hokeji a ve fotbale a v praxi se dají označit slovem profesionální. V tomto sektoru dominují obchodní společnosti a podnikání, jejichž účelem je docílení zisku ze sportovní činnosti a proto se do tohoto sektoru na rozdíl od druhého sektoru řadí ziskové organizace. [1; Čáslavová]

2.3 Zákon o podpoře sportu

Zákon č. 115/2001 Sb., ze dne 28. února 2001 ve znění zákona č. 219/2005 Sb., vymezuje postavení sportu ve společnosti jako veřejně prospěšné činnosti a stanoví úkoly ministerstev, jiných správních úřadů a působnost územních samosprávných celků při podpoře sportu.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:³

§ 1 Předmět úpravy

Tento zákon vymezuje postavení sportu ve společnosti jako veřejně prospěšné činnosti a stanoví úkoly ministerstev, jiných správních úřadů a působnost územních samosprávných celků při podpoře sportu.

§ 2 Základní pojmy

Pro účely tohoto zákona pojem sport představuje všechny formy tělesné činnosti, které prostřednictvím organizované i neorganizované účasti si kladou za cíl harmonický rozvoj

³ <http://www.msmt.cz/sport/zakon-o-podpore-sportu>

tělesné i psychické kondice, upevňování zdraví a dosahování sportovních výkonů v soutěžích všech úrovní.

Sportem pro všechny se rozumí organizovaný a neorganizovaný sport a pohybová rekreace určená širokým vrstvám obyvatelstva.

Sportovní zařízení je objekt, pozemek, vodní plocha, budova nebo jejich soubor sloužící výhradně nebo převážně pro provozování sportu.

§ 3 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy:

- a) vypracovává návrh koncepce státní politiky ve sportu (dále jen "koncepce") a předkládá jej vládě ke schválení,
- b) koordinuje uskutečňování vládou schválené koncepce,
- c) zabezpečuje finanční podporu sportu ze státního rozpočtu,
- d) vytváří podmínky pro státní sportovní reprezentaci, pro přípravu sportovních talentů, pro rozvoj sportu pro všechny a pro sport zdravotně postižených občanů,
- e) vydává antidopingový program a organizuje a kontroluje jeho uskutečňování,
- f) rozhoduje o akreditaci vzdělávacích zařízení působících v oblasti sportu,
- g) zřizuje rezortní sportovní centrum a zabezpečuje jeho činnost,
- h) koordinuje činnost rezortních sportovních center Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra.

Rezortní sportovní centrum podle odstavce 1 písm. g) je organizační složkou státu; zabezpečuje vytváření potřebných předpokladů pro přípravu sportovních talentů a pro státní sportovní reprezentaci.

§ 4 Úkoly ostatních orgánů státní správy

Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra ve své působnosti vytvářejí podmínky pro rozvoj sportu, pro přípravu ke státní sportovní reprezentaci a přípravu sportovních talentů a zřizují svá rezortní sportovní centra a zabezpečují jejich činnost.

Ministerstvo zdravotnictví ve své působnosti organizuje zdravotní péči o státní sportovní reprezentanty a sportovní talenty a vytváří organizační předpoklady umožňující specifický přístup sportovních reprezentantů ke klinické péči, zřizuje laboratoř dopingové kontroly a zabezpečuje její činnost v rozsahu stanoveném Mezinárodním olympijským výborem; laboratoř dopingové kontroly je organizační složkou státu.

§ 5 Úkoly krajů

Kraje ve své samostatné působnosti vytvářejí podmínky pro sport, zejména

- a) zabezpečují rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů,
- b) zajišťují výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení,
- c) zabezpečují finanční podporu sportu ze svého rozpočtu.

§ 6 Úkoly obcí

Obce ve své samostatné působnosti vytvářejí podmínky pro sport, zejména

- a) zabezpečují rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů,
- b) zajišťují výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení a poskytují je pro sportovní činnost občanů,
- c) kontrolují účelné využívání svých sportovních zařízení,
- d) zabezpečují finanční podporu sportu ze svého rozpočtu.

§ 7 Náhrada při vyvlastnění

Má-li být za podmínek stanovených stavebním zákonem vyvlastněno sportovní zařízení (budova, pozemek, jejich soubor nebo jiné objekty, zřízené nebo vyhrazené k provozování sportu), lze vlastníku sportovního zařízení poskytnout náhradu ve formě věcného plnění ve srovnatelném rozsahu a kvalitě.

§ 8 Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

2.4 Fotbal

Fotbal je kolektivní míčová hra, která je nejpopulárnějším kolektivním sportem na světě. Název fotbal vychází z anglického *football*, kdy *foot* = noha, *ball* = míč). Někdy se užívá také výraz kopaná. Ve fotbale hrají dvě družstva na obdélníkovém hřišti, v současnosti nejčastěji travnatém. Každý tým má jedenáct hráčů. Branky je dosaženo, když míč přejde

brankovou čáru mezi tyčemi branky. Hlavní způsob hry je nohama jak již značí název, ale hráči mohou ke hře míčem používat libovolné části těla kromě rukou a paží. Pouze brankář (hráč, který je odlišen barvou dresu) může ve vymezeném území nacházejícím se poblíž své branky hrát i rukama.

2.4.1 Historie fotbalu

Úplná prehistorie fotbalu sahá až do období starověku, kdy jsou důkazy hry podobné dnešnímu fotbalu. Nejstarší takovou hrou bylo čínské kudžu, hrané již ve 2. století př. n. l. Ve středověku se pak fotbalu podobaly další různé hry hrány po celé Evropě, jejich pravidla se však výrazně lišila místo od místa i v průběhu doby.

Vznik dnešního fotbalu má kořeny v Anglii v 16. století, právě Anglie je považována za kolébku fotbalu. Ve 40. letech 19. století zasáhl Anglii boom železniční dopravy, což umožnilo pořádání soutěžních zápasů mezi jednotlivými školami, jež byly průkopníky této hry. V této době stále nebyly sjednoceny pravidla. První oficiální fotbalové sdružení na světě bylo založeno 26. října 1863 a jmenovalo se *The Football Association*. V Anglii se postupně vyvinulo několik soutěží, které přispívaly k šíření jednotných pravidel. První mezinárodní zápas proběhl mezi Anglií a Skotskem v roce 1872 a skončil bezbrankovou remízou.

Fotbal se postupně rozšířil na celý evropský kontinent, kde je podle všeho nejstarším fotbalovým mužstvem švýcarský Lausanne Football and Cricket Club založený v roce 1860. Do Jižní Ameriky se pak fotbal podle domněnek rozšířil díky dělníkům pracujícím na stavbě železnice.

Dnes je fotbal profesionálním sportem po celém světě, mnoho dalších lidí se mu věnuje na amatérské či rekreační úrovni. Průzkum, uspořádaný v roce 2001 mezinárodní fotbalovou federací FIFA, ukázal, že fotbal hraje pravidelně nejméně 240 milionů lidí ve více než 200 zemích světa. Mezi příčiny jeho popularity patří jednoduchá pravidla a naprosto minimální náročnost na vybavení. [29; Wikipedie]

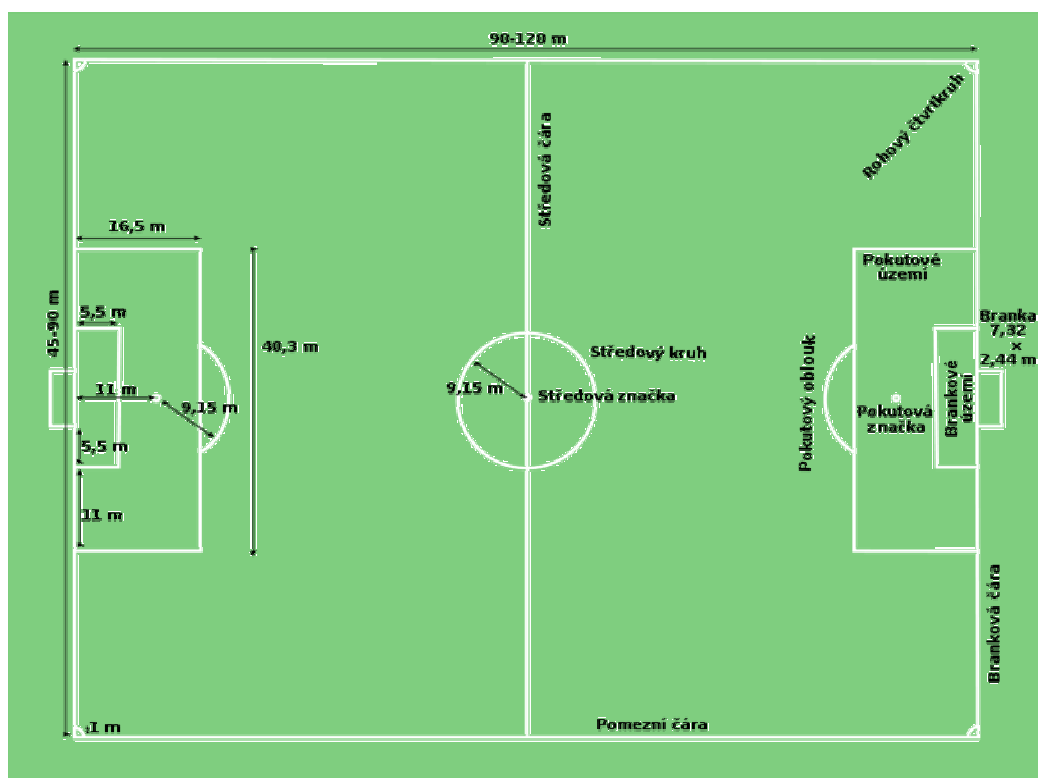
2.4.2 Pravidla fotbalu

Oficiální pravidla fotbalu se používají ve všech soutěžních utkáních. Samotná pravidla fotbalu neudrhuje přímo FIFA, ale specializovaná mezinárodní komise IFAB (*International Football Association Board*). Jsou rozdělena do sedmnácti částí:

Hrací plocha, míč, počet hráčů, výstroj hráčů, rozhodčí, asistent rozhodčího, doba hry, zahájení hry, míč ve hře a ze hry, dosažení branky, ofsajd, zakázaná hra a nesportovní chování, volné kopy, pokutový kop, vhazování, kop od branky, kop z rohu.

Fotbal se hraje na hrací ploše ve tvaru obdélníku. Délka hřiště musí být v rozměru 90 – 120 metrů, šířka pak 45 – 90 metrů. Pro mezinárodní utkání jsou tyto parametry přísnější. Hrací plocha je vyznačena pomezními a brankovými čarami. Další rozměry a náležitosti fotbalového hřiště jsou vidět na následujícím obrázku.

Obrázek 2.3 Fotbalové hřiště



Zdroj: Wikipedie, otevřená encyklopedie. *Fotbal*.⁴

Fotbal proti sobě hrají 2 týmy, každý má na své straně 11 hráčů. Na pravidla dohlíží rozhodčí a jeho asistenti. Fotbalový zápas trvá 90 minut a hraje se na dva poločasy (2x45 min.), hraje se nepřerušovaně, tzn. bez zastavování času. Vítězem je ten, který má na konci utkání na svém kontě více vstřelených branek, případně zápas může skončit remízou.

⁴ Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Fotbal>

2.4.3 Organizační struktura fotbalu

Fotbal spravuje mezinárodní federace FIFA (*Fédération Internationale de Football Associations*), která sdružuje národní fotbalové asociace. FIFA má pod sebou šest regionálních konfederací, jež jsou rozřazeny podle kontinentů:

- Evropa: UEFA (*Union of European Football Associations*),
- Jižní Amerika: CONMEBOL (*Confederación Sudamericana de Fútbol*),
- Severní a střední Amerika a Karibik: CONCACAF (*Confederation of North, Central American and Caribbean Association Football*),
- Afrika: CAF (*Confederation of African Football*),
- Asie: AFC (*Asian Football Confederation*),
- Oceánie: OFC (*Oceania Football Confederation*).

V jednotlivých státech, dále pak v jeho částech (krajích, okresech) spravují fotbalové soutěže příslušné národní asociace. V ČR je takovým orgánem Fotbalová asociace České republiky (FAČR).

2.4.4 Organizační struktura fotbalu v ČR

V ČR jsou mužské fotbalové soutěže rozděleny do několika úrovní. Na nejvyšší úrovni jsou celostátní profesionální soutěže 1. a 2. liga, pokračující přes české a moravské soutěže, krajské soutěže až k okresním soutěžím, které jsou na nejnižší úrovni a jsou organizovány příslušnými svazy. Schéma na další straně vyznačuje posloupnost fotbalových soutěží v ČR.

Tabulka 2.1 Systém českých klubových soutěží mužů

	Soutěže řízené FAČR				
1.	1. Gambrinus liga				
2.	2. liga				
	Soutěže řízené řídicí komisí pro Čechy			Soutěže řízené řídicí komisí pro Moravu	
3.	Česká fotbalová liga			Moravskoslezská liga	
4.	Divize A	Divize B	Divize C	Divize D	Divize E
	Soutěže řízené krajskými fotbalovými svazy a Pražským fotbalovým svazem				
5.	Krajské přebory a Pražský přebor				
6.	I. A třídy				
7.	I. B třídy				
	Soutěže řízené okresními fotbalovými svazy a v Praze Pražským fotbalovým svazem				
8.	II. třídy (okresní přebory) a Pražská II. třída (OP)				
9.	III. třídy				
10.	IV. třídy				

Zdroj: Vlastní zpracování z www.fotbal.cz

2.5 Občanské sdružení

Občanské sdružení je nejčastější a nejstarší právní forma nevládní neziskové organizace na území České republiky. Činnost občanských sdružení je stanovena zákonem o sdružování občanů č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů. Zákon o sdružování občanů č. 83/1990 Sb. ze dne 29. března 1990 byl za dobu jeho existence několikrát upraven, naposledy dne 22. prosince 2011. Tato úprava nabyla účinnosti 1. ledna 2012.

Organizační struktura občanského sdružení se odvíjí od základního dokumentu a tím jsou stanovy. Ty musí obsahovat: název sdružení (musí obsahovat označení „občanské sdružení“ nebo zkratku „o. s.“), sídlo sdružení, cíl a jeho činnosti, práva a povinnosti členů sdružení, orgány sdružení, způsob jejich ustavování, určení orgánů a funkcionářů oprávněných jednat jménem sdružení, ustanovení o organizačních jednotkách, zásady hospodaření. Formát stanov není jednotně určen, jak jsou zpracovány co do délky a složitosti záleží na předmětu plánované činnosti a také složitosti struktury zakládané organizace. Ve stanovách je obvykle projednávána organizační struktura na úrovni orgánů klubu. Za ty se u

občanského sdružení považují: valná hromada, prezident klubu, výbor klubu, dozorčí rada klubu.

Valná hromada klubu typologie občanského sdružení vykonává následující činnosti:

- projednává zprávu o činnosti a hospodaření klubu a o stavu klubového majetku, práv a závazků,
- projednává a bere na vědomí zprávu dozorčí rady,
- projednává a schvaluje rámcový nebo pevně stanovený rozpočet klubu pro následující období,
- stanoví výši jednorázového klubového příspěvku pro případné zájemce o členství zakládajícího člena klubu, výši ročního klubového příspěvku pro činné členy klubu,
- schvaluje podmínky smluvního členství,
- přijímá čestné členství,
- stanoví volební období orgánů,
- volí členy výboru klubu,
- volí a odvolává dozorčí radu, resp. revizory účtů,
- rozhoduje o vstupu a vystoupení z klubu nebo ze spolkových sportovních institucí,
- rozhoduje o změnách, úpravách a doplňcích stanov,
- rozhoduje o převodu vlastnictví klubového nemovitého majetku,
- rozhoduje o zániku, rozpuštění, rozdělení a sloučení klubu.[1; Čáslavová]

Prezident klubu má pravomoc a je oprávněn:

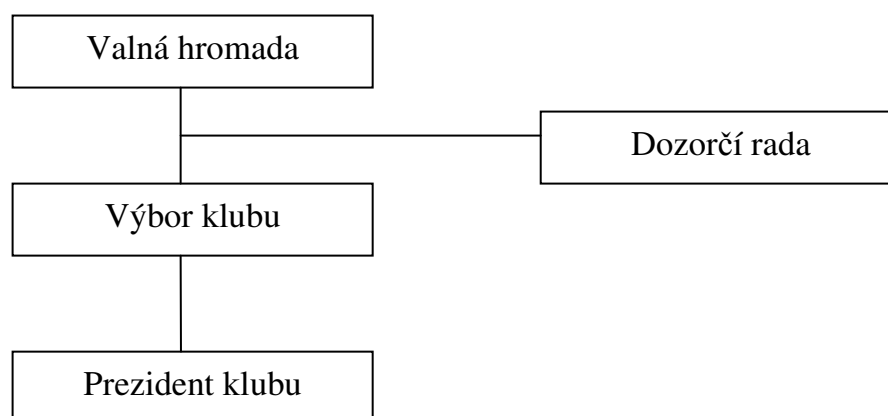
- svolávat řádnou, příp. i mimořádnou valnou hromadu,
- řídit zasedání výboru klubu (alespoň jednou měsíčně),
- uzavírat jménem klubu pracovně právní vztahy,
- uzavírat a sjednávat písemně právní úkony jménem klubu.

Výbor klubu přijímá rozhodnutí a usnáší se ve věcech, jež nejsou vyloženě svěřeny valné hromadě anebo ve věcech a záležitostech, které byly výboru klubu valnou hromadou svěřeny, nebo je pravomoc klubu vyjádřena přímo ve stanovách klubu.

Dozorčí rada, případně také Revizoři účtů, je oprávněna kontrolovat všechny účetní a finanční operace klubu, stav hospodaření s penězi, právy a majetkem klubu a podávat o tom zprávy výboru klubu a valné hromadě. V jejím popisu práce je také rozhodnutí o případném sporu o kvalitu právního, účetního nebo finančního dokladu. V případě zjištěných nedostatků navrhuje nápravná opatření. [3; Durdová]

Obecné schéma občanského sdružení je znázorněno na obrázku 2.4.

Obrázek 2.4 Obecné schéma občanského sdružení



Zdroj: ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management a marketing sportu*. 2009. s. 81.

V obrázku je dozorčí rada zakreslena mimo hlavní osu orgánů. Je to z důvodu, že tento orgán je volen valnou hromadou pro kontrolní funkci, představují tedy nezávislou kontrolu. Neměli by tak být členy jiných orgánů klubu.

2.6 Obec

Obec je základním článkem územní samosprávy, samostatným právním subjektem, základním správním celkem, reprezentantem veřejných zájmů a zájmů občanů, nositelem veřejné moci. Obec má svá práva a povinnosti.

2.6.1 Základní pojmy

Obec je:

- účastníkem správního řízení (stavebního),
- samostatným ekonomickým subjektem (hospodaření s vlastními i svěřenými finančními prostředky),
- zřizovatelem obecní policie, neziskových organizací a obecních podniků,

- vlastníkem majetku movitého i nemovitého,
- správcem obecních a veřejných záležitostí,
- vydavatelem závazných právních norem (obecních vyhlášek).

Každá obec na území České republiky se vyznačuje tím, že má:

- své území,
- občany,
- samosprávních funkci,
- název (vlajku, znak).

Obec vykonává tyto funkce:

- samosprávních (spravuje sama sebe, záležitosti obce a záležitosti občanů obce prostřednictvím svých zvolených orgánů),
- státní (je funkcí přenesenou, obec tak vykonává státní správu v rozsahu vymezeném zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích).

Na území České republiky jsou obce, územní celky, které členíme podle kritérií:

- Počtu obyvatel:
 - obce,
 - města,
 - statutární města
 - Hlavní město Praha.
- Činnosti úřadů
 - obec a obecní úřad s výkonem správy v základním rozsahu,
 - obec a obecní úřad s výkonem správy přenesené působnosti, který vykonává státní správu pro vlastní obec i pro občany dalších obcí,
 - obec a obecní úřad s výkonem správy rozšířené působnosti. [7; Káňa]

2.6.2 Rozpočet obce

Obecní rozpočet je samostatným ekonomickým subjektem, který hospodaří s finančními prostředky dle schváleného rozpočtu. Obecní rozpočet je rozpočtem veřejným, který má tyto dvě strany:

- příjmovou (dotace, transfery, vlastní příjmy, subvence, poplatky a další),
- výdajovou (náklady na činnosti obce, veřejných záležitostí, obecního úřadu, jednotlivých odborů a dalších).

Příjmy rozpočtu obce jsou:

- a) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- b) příjmy z výsledků vlastní hospodářské činnosti,
- c) příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,
- d) příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonu správy, k nimž je obec pověřena, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle zákona,
- e) výnosy z místních poplatků podle zákona,
- f) výnosy daní nebo podíly na nich podle zákona,
- g) dotace ze státního rozpočtu kraje,
- h) prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. ukládání pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- i) přijaté peněžní dary a příspěvky,
- j) jiné příjmy, které podle zvláštních předpisů patří do příjmů obec.

Do příjmů obce patří také prostředky, které jsou poskytovány prostřednictvím Národního fondu v souvislosti s uskutečňováním společného programu České republiky a Evropské unie.

Výdaje rozpočtu obce jsou:

- a) závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony,
- b) výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,
- c) výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena,
- d) závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,
- e) závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo dalšími subjekty, včetně příspěvků na společnou činnost,

- f) úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,
- g) výdaje na emisi vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich vlastníkům,
- h) výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti na sociální nebo jiné humanitární účely. [12; Peková]

2.7 Investiční rozhodování

Investiční rozhodování patří mezi nejdůležitější druhy manažerských rozhodnutí. Rozhodnutí o přijetí či zamítnutí investičních projektů dlouhodobě ovlivňuje budoucí vývoj a prosperitu podniku. Neefektivní, příp. nesprávně zaměřená investice může způsobit značné finanční problémy a ztrátu konkurenceschopnosti.

2.7.1 Investice

V literatuře můžeme narazit na různé definice investic. Například profesor Valach uvádí: „Z makroekonomického pohledu představují investice užití dnešních úspor, při němž se investor vzdává současné spotřeby za účelem dosažení vyšší budoucí spotřeby. Z podnikového hlediska lze investice definovat jako peněžní výdaje, u nichž se očekává jejich přeměna na budoucí peněžní příjmy během delšího časového úseku.“⁵

Delším časovým úsekem je pak myšleno období delší než jeden rok.

V ekonomické teorii se také setkáváme s tím, že pojem investice je charakterizován jako odložená spotřeba. Investování lze chápat jako pořízení aktiva, které v budoucnu přinese svému vlastníkovu určitý ekonomický prospěch. Investiční činnost je ve veřejném i soukromém sektoru zaměřena především na obnovu a rozšíření hmotného a nehmotného investičního majetku.

Profesor Marek investici vidí takto: „Každý rolník ví, že jak zaseje, tak i sklídí. Rolník je podnikatelem, který investuje a sklízí plody svých investic. Pro každého podnikatele platí, že podle toho jak investuje, se může těšit na výsledky svého podnikání. Špatné investice znamenají ztráty, dobré investice vedou k zisku.“⁶

Investování do určitého aktiva by vlastníkovu mělo přinést určitý prospěch vyjádřitelný penězi buď přímo, nebo ve formě zhodnocení investice a výnosů plynoucích z vlastnictví investice, případně také nepřímo. Příkladem budiž synergický efekt (úspora nákladů, růst

⁵ VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé plánování*. 2006. s. 15.

⁶ MAREK, P. *Studijní průvodce financemi podniku*. 2009. s. 357.

zisku, zvýšení obrátu, atd.). Investice mohou mít také další efekt. Příkladem mohou být investice do veřejného sektoru, kdy budoucí prospěch spočívá především v poskytnutí služeb pro občany (zajištění bezpečnosti občana, zajištění základních potřeb občanů, možnost sportovního vyžití občanů a další). [9; Marek]

2.7.2 Zdroje financování investic

Příprava investičních projektů je úzce propojena s investičním a finančním rozhodováním. Před vlastní realizací projektu je z hlediska finančního řízení nutno učinit investiční a finanční rozhodnutí.

Výsledkem investičního rozhodnutí je odpověď na otázku, zda do projektu investovat či nikoliv, jinými slovy, zda je investiční projekt dostatečně efektivní. V případě rozhodnutí o přijetí projektu navazuje na investiční rozhodnutí právě finanční rozhodnutí. Výsledkem tohoto je pak, z jakých zdrojů projekt financovat, aby byl finančně zajištěn, v čase stabilní a zároveň byly vynaloženy optimální náklady na kapitál (zdroje financování).

Profesorka Dluhošová uvádí, že *„Mezi oběma rozhodnutími existuje úzký vztah. Investiční rozhodnutí souvisí s technickou koncepcí a věcnou náplní investičního projektu, přitom se jeho úspěch odvíjí od konkurenceschopnosti výrobků nebo služeb, jejichž realizace znamená generování pozitivních příjmů z projektu. Finanční rozhodnutí je významné pro životaschopnost projektu a ekonomickou efektivnost.“*⁷

Zdroje financování projektu jsou pro vyhodnocení efektivnosti investic důležité. Struktura financování projektu by měla být navržena tak, aby byla zajištěna stabilita financování projektu s co možno nejnižšími náklady vynaložených na tyto zdroje. Zdroje financování můžeme třídit podle několika hledisek, mezi nejzákladnější patří původ zdrojů (externí, interní) a vlastnictví (vlastní, cizí), znázorněno na obrázku na další straně. [2; Dluhošová]

⁷ DLUHOŠOVÁ, D. *Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, rizika, flexibilita*. 2008. s. 123.

Obrázek 2.5 Klasifikace zdrojů financování

Hledisko původu zdrojů	Hledisko vlastnictví	
	vlastní zdroje	cizí zdroje
Interní zdroje	nerozdělený zisk odpisy	
Externí zdroje	vkłady vlastníků dotace, dary	investiční úvěry emitované dluhopisy dodavatelské úvěry provozní úvěry směnky leasing

Zdroj: DLUHOŠOVÁ, Dana. *Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, rizika, flexibilita*. 2008. s. 123.

2.8 SWOT analýza

SWOT analýza je jednoduchým nástrojem, koncepčním rámcem pro systematickou analýzu, zaměřeným na charakteristiku klíčových faktorů ovlivňujících strategické postavení podniku. Úspěšné strategické plánování vyžaduje, aby management měl odpovídající a kompletní znalost okolního prostředí a interních možností organizace. SWOT analýza rovněž využívá závěrů z předchozích analýz tím, že identifikuje jeho silné a slabé stránky podniku a porovnává je s hlavními vlivy z okolí podniku, resp. příležitostmi a ohrožením a směřuje k syntéze jako východisku pro formulaci strategie.

Přístup SWOT analýzy tak rozlišuje dvě charakteristiky vnitřní situace podniku a dvě charakteristiky vnějšího okolí. Mezi vnitřní situace podniku řadíme silné a slabé stránky, mezi vnější okolí patří příležitosti a rizika. Právě tímto přístupem ovšem nastává problém rozlišit silné stránky od slabých a příležitosti od hrozeb. Z tohoto určení pak vyplývá značné omezení SWOT analýzy. Občas je velmi těžké odhadnout, zda určitý jev znamená příležitost či hrozbu a také zda daná charakteristika podniku znamená jeho silnou či slabou stránku. Ohrožení lze totiž za určitých předpokladů změnit na příležitost a naopak, určitá příležitost se může přeměnit v hrozbu. V této souvislosti je tak třeba zdůraznit, že jasná kvalifikace faktorů vnějších i vnitřních situací v podniku (silné, slabé stránky, příležitosti a hrozby) a rozdělení

do určitých segmentů jsou často méně významné a podstatné než pečlivá identifikace vnějších i nitřních faktorů a následné ocenění jejich vlivů a vazeb mezi nimi. V tomto můžeme nalézt základní přínos SWOT analýzy.

SWOT analýza vychází z angličtiny a je zkratkou jejich slov:

- S – Strengths (silné stránky, přednosti),
- W – Weaknesses (slabé stránky, nedostatky),
- O – Opportunities (příležitosti),
- T – Threats (hrozby). [14; Sedláčková]

Silné stránky = přednosti jsou pozitivní vnitřní podmínky, které umožňují organizaci získat převahu nad konkurenty. Mezi organizační přednosti patří jasná kompetence, zdroj nebo schopnost, jež umožňuje organizaci získat konkurenční výhody na trhu. Mohou zde také patřit kvalitnější materiály, dobré finanční vztahy, silný image, vlastnictví patentů, budov a jiné.

Slabé stránky = nedostatky jsou negativní vnitřní podmínky, které vedou nebo mohou vést k nižší organizační výkonnosti. Mezi nedostatky můžeme zařadit absenci nezbytných zdrojů nebo schopností nebo chyb v rozvoji nezbytných zdrojů či schopností. Dále manažeři s neodpovídajícími strategickými schopnostmi, špatný image produktu, zastaralé stroje a zařízení či špatné umístění.

Příležitosti jsou současné nebo také budoucí podmínky v prostředí, jež jsou příznivé současným nebo potencionálním výstupem organizace. Mezi příznivé podmínky lze zařadit změny v zákonech, které zvýší konkurenceschopnost organizace, rostoucí počet zákazníků, zavedení nových technologií a technologických postupů, zlepšení vztahů s dodavateli apod. Tyto příležitosti by ovšem neměly být posuzovány pouze ve světle současných podmínek, ale spíše z dlouhodobého hlediska organizačních aktivit.

Hrozby jsou podobně jako příležitosti současné nebo budoucí podmínky v prostředí, které jsou nepříznivé organizačním současným nebo budoucím výstupům. K nepříznivým podmínkám mohou patřit vstup nového konkurenta na trh, pokles počtu zákazníků, uvedení nových technologií, které zastarají současné výrobky, změna legislativních nařízení, jež mohou ovlivnit vztahy s dodavateli či odběrateli. [17; Šuleř]

Obrázek 2.6 Schéma SWOT analýzy

	SWOT analýza	
Vnitřní prostředí	Silné stránky	Slabé stránky
Vnější prostředí	Příležitosti	Hrozby

Zdroj: Vlastní zpracování dle 17.

Cílem SWOT analýzy zdaleka není zpracování seznamu potencionálních příležitostí a hrozeb, silných a slabých stránek, ale především idea hluboce strukturované analýzy, jež poskytne užitečné poznatky. Pokud má SWOT analýza plnit v procesu tvorby strategie určitou roli, musí její aplikace směřovat k identifikaci, nalezení a posouzení vlivů, k predikci vývojových trendů faktorů vnějšího okolí a vnitřní situace podniku a jejich vzájemných souvislostí.

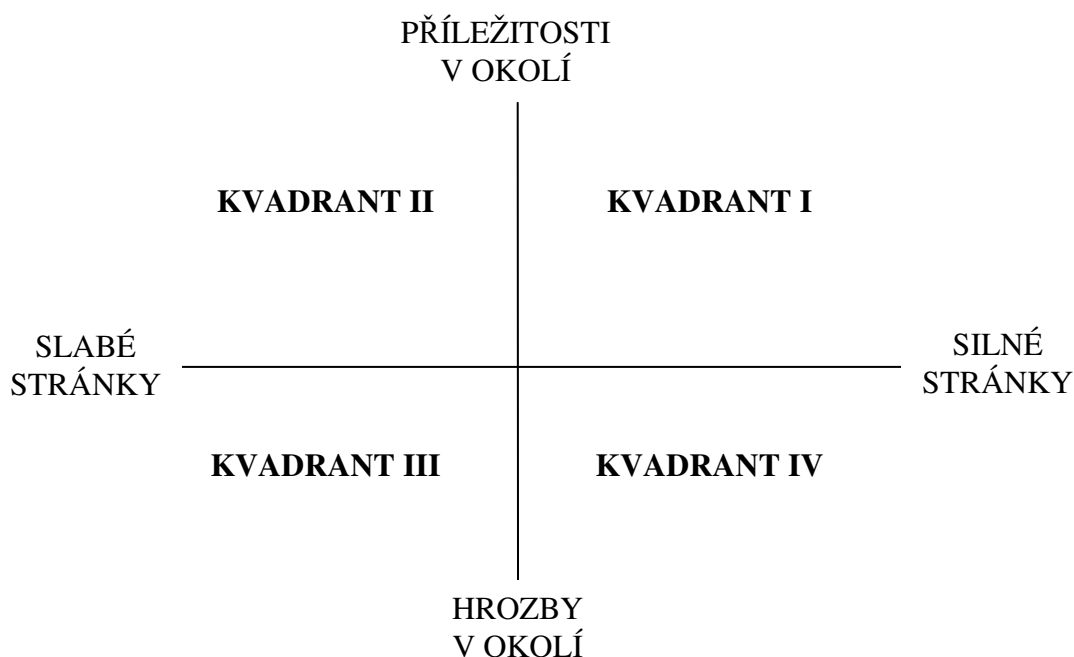
Postup při realizaci SWOT analýzy je obvykle následující:

1) Identifikovat a předpovědět hlavní změny v okolí podniku, k čemuž mohou posloužit také závěry mnoha provedených analýz. Pozornost by se měla věnovat hybným změnotvorným silám a klíčovým faktorům úspěchu. Takový přehled by neměl přesáhnout 7 až 8 bodů.

2) Identifikovat silné a slabé stránky podniku, jeho specifické přednosti, pomocí využití závěrů jednotlivých částí analýzy vnitřních zdrojů a schopností. Opět by tento přehled neměl obsahovat více než 8 bodů.

3) Posoudit vzájemné vztahy hlavních změn v okolním prostředí firmy na straně jedné a jednotlivých silných a slabých stránek na straně druhé. K tomu lze využít níže uvedený diagram SWOT analýzy, kde jsou znázorněny jeho jednotlivé charakteristiky. [14; Sedláčková]

Obrázek 2.7 Diagram SWOT analýzy



Zdroj: SEDLÁČKOVÁ, Helena. *Strategická analýza*. 2006. s. 79.

Kvadrant I

V tomto kvadrantu se interní silné stránky snoubí s externími příležitostmi. Výsledkem těchto příznivých podmínek by měla být růstově až agresivně orientovaná strategie označovaná jako strategie „max – max“. Silné stránky podniku jsou ve shodě s příležitostmi a to je nejvíce žádaná situace většiny podniků. Proto tato strategie představuje přístup z pozice síly a je v zájmu podniků dosáhnout pohybu z jiné pozice právě do této situace (kvadrantu).

Kvadrant II

Kvadrant II je výsledkem neschopnosti využít externí příležitosti pro organizační interní nedostatky (slabé stránky). Podnik má na trhu mnohé příležitosti, ovšem je nucen čelit velkému množství svých slabých míst. Strategie „max – min“, která je typická pro tento kvadrant klade důraz na maximalizaci příležitostí k překonání slabých stránek. Zaměření strategie v tomto případě znamená eliminovat slabé stránky a ve větším měřítku se snažit využít vnějších příležitostí. Často se jedná se o strategii turnaroundu.

Kvadrant III

Tento kvadrant zachycuje situaci, u které převažují slabé stránky, a současně se v okolí vyskytuje mnoho rizikových faktorů. Jinými slovy je to situace, kdy externí hrozba je schopna ohrozit existenci organizace tím, že využije jejich interních nedostatků. Je to nejméně příznivá situace. Vyžaduje strategii „min – min“ a klade důraz na minimalizaci slabých stránek a minimalizaci rizik. Tato strategie je obranná a defenzivní, vycházející často z opouštění určitých pozic a uzavírání kompromisů.

Kvadrant IV

Kvadrant IV zobrazuje situaci, kdy jsou silné stránky podniku podrobeny nepříznivým hrozbám v okolí. Je to situace, ve které externí hrozba může poškodit organizační přednost. Pro tento kvadrant je typická strategie „min – max“, která předpokládá maximalizaci silných stránek a minimalizaci ohrožení. V takové situaci je důležité včas identifikovat hrozby a přeměnit je využitím svých silných stránek v příležitost. [14; Sedláčková]

2.9 Použité výzkumné metody a techniky

Výzkumné metody a techniky jsou tvořeny systémem pravidel a principů, které určují třídy možných systémů operací vedoucí od výchozích podmínek přes použití metod a technik až k dosažení stanoveného cíle.

Výzkumné metody

Výzkumné metody tvoří systém pravidel a principů, které specifikují třídy možných systémů operací vedoucích od určitých výchozích podmínek k získání předem definovaného cíle. Metody mohou být jednoúčelové nebo víceúčelové, které jsou určeny pro více oborů. V každé metodě jsou využívány sociologické techniky, jež jsou při aplikaci metod pracovními nástroji. Pomocí nich jsou shromažďovány materiály a potřebná data pro interpretaci. Interpretace dat je vlastně zpracování materiálu, nejčastěji se tak koná za pomoci výpočetní techniky. Vysvětlení tabulek, grafů a dalších údajů je úkolem sociologa. Mezi nepoužívanější metody sociologického výzkumu patří:

- metoda terénního výzkumu – informace získáváme při sběru dat v terénu, kterým máme na mysli určitou skupinu, pospolitost, respondenty a další,
- metoda statistická – při zpracování jsou používány matematické statistiky,
- metoda historická – zkoumá vývoj jevu nebo problému v historii a sleduje zákonitosti změn jevu,

- metoda sociometrická – sociálně psychologická metoda, která zkoumá sociální vztahy a vazby v malé sociální skupině,
- metoda experimentální – provedení této metody je složité a vyžaduje velké zkušenosti,
- metoda introspektivní – základem metody jsou „vnitřní“ poznatky výzkumníka,
- metoda typologická (srovnávací) – srovnává určité typy jevů podle různých znaků a mezi sebou navzájem,
- metoda monografická – při zkoumání se postupuje velmi podrobně a všestranně. [4; Durdová]

Výzkumné techniky

Výzkumné techniky se objevují ve všech výzkumných metodách a při uplatňování těchto metod jsou pracovními nástroji, pomocí nichž je shromažďován materiál a potřebná data pro interpretaci. Základní techniky sběru dat jsou: pozorování, práce s dokumenty, rozhovor, telefonické dotazování, osobní dotazování, písemné dotazování, elektronické dotazování, experiment v přirozených podmínkách, laboratorní experiment. Dále jsou popsány tři výzkumné techniky. [13; Příbová]

2.9.1 Pozorování

Je potřeba odlišit, zda se jedná o běžné nebo vědecké pozorování, které se řídí danými zásadami. Vědecké pozorování často používá různé pomůcky (záznamový blok) nebo přístroje (diktafon, kamera, fotoaparát) a systematicky se zaměřuje na pozorovaný cíl. Ovšem tyto technické pomůcky mohou mít na výsledek i negativní dopad, neboť lidé ztrácejí své přirozené chování a může tak dojít ke zkreslení výsledku. Po určité době si respondenti ovšem na tyto pomůcky zvyknou. Jestliže má mít pozorování velkou vypovídací hodnotu, mělo by podat pravdivý obraz skutečnosti a mělo by tak odpovídat těmto požadavkům:

- co nejpresněji zachytit objektivní skutečnost,
- vyloučení zásahů subjektivních vlivů pozorovatele,
- dbát na přesnost zaznamenávání.

Druhy pozorování:

Přímé pozorování – pozorovatel přichází do styku (kontaktu) přímo s pozorovaným jevem.

JEV \Rightarrow POZOROVATEL \Rightarrow ZÁZNAM

Nepřímé pozorování – mezi pozorovatele a pozorovaný jev je navíc vložena výpověď či písemný záznam další osoby, týkající se daného jevu.

JEV \Rightarrow VÝPOVĚĎ JEVU \Rightarrow POZOROVATEL \Rightarrow ZÁZNAM

Výpovědi o pozorovaném jevu můžeme rozčlenit takto:

- Přímý účastník události vypovídá o tom, co se na stanoveném místě a ve stanovenou dobu událo.
- Dotazovaná osoba informuje o tom, co zaslechla od druhé osoby, případně skupiny osob.
- Hodnocení určité události dotazovanou osobou (zde už nejde jenom o popis, ale ve výpovědi jsou také obsaženy hodnotící prvky).
- Dotazovaná osoba vypovídá o vlastních postojích, míněních a názorech o sledovaném jevu.

Přímé pozorování zaznamenává pouze současné jevy, sociologický výzkum by proto měl být založen převážně na nepřímém pozorování. [4; Durdová]

2.9.2 Práce s dokumenty

Pod pojmem slova dokument rozumíme:

- osobní dokumenty – deníky, kroniky, dopisy, paměti, autobiografie,
- úřední záznamy, soudní fakta, výkazy, zápisy z porad – jedná se o tištěné i elektronické dokumenty, které vznikly za účelem získat určité údaje,
- dokumenty statistického charakteru – např. statistické ročenky,
- jiná hmotně fixovaná sdělení – kroniky, filmy, časopisové a novinové články.

Při práci s dokumenty musíme vycházet z toho, že informace v těchto dokumentech byly posbírány v terénu a jistým způsobem už zpracovány. Ve většině případů byly zpracovány ze zcela jiných hledisek, z kterých chceme vycházet. Je tedy důležité z dokumentů správně vybrat, kriticky hodnotit a analyzovat z hlediska potřeba daného

výzkumu. Proto by se při výběru dokumentů a následné práci s nimi měla brát v potaz skutečnost, že obsažené informace mohou být již určitým způsobem zkreslené. [4; Durdová]

2.9.3 Rozhovor

Rozhovor, nebo cizím slovem také interview, je bezprostřední rozhovor zkoumaného člověka nebo skupiny s výzkumníkem. Tato metoda se používá ke zjištění složitějších problémů, které je potřeba blíže konkretizovat.

Typy rozhovorů jsou:

- Standardizovaný (formalizovaný, kategorizovaný) rozhovor – při standardizovaném typu rozhovoru se postupuje podle již předem vypracovaného textu, má pevně daný řád a svou strukturou se blíží dotazníku.
- Nestandardizovaný (volný) rozhovor – při tomto rozhovoru je také předem připravený text, ovšem rozhovor se přibližuje běžnému rozhovoru, vede k bezprostřednímu projevu respondenta, je doplňován otázkami plynoucími během rozhovoru.
- Polostandardizovaný rozhovor – v tomto typu rozhovoru jsou obsaženy prvky standardizovaného i nestandardizovaného rozhovoru.
- Rozhovor skrytý – striktně vylučuje přímé zaznamenávání odpovědí a respondent nemá ponětí o skutečném cíli rozhovoru.
- Rozhovor zjevný – tazatel sdělí respondentovi cíl své návštěvy a požádá ho o rozhovor, po vyžádání jeho souhlasu klade otázky a zaznamenává si odpovědi.
- Individuální rozhovor – rozhovor výzkumníka pouze s jednou osobou, může být: **měkký** (navození stavu důvěry k výzkumníkovi, struktura volných otázek i odpovědí, dotazovaný se může vypovídat), **tvrdý** (výzkumník má autoritativní chování, vyžaduje jasné a přesné odpovědi na stanovené otázky), **neutrální** (tento typ vychází z předpokladu, že respondent souhlasil s účastí na prováděném výzkumu a chce vyslovit svůj názor k probírané problematice, je využíván nejčastěji).
- Skupinový rozhovor – rozhovor, kterého se účastní několik osob (skupina osob). [4; Durdová]

3 Charakteristika fotbalového klubu AFC Veřovice

Pro přiblížení klubu bude na dalších stránkách popsána jeho struktura, právní subjektivita, historie klubu a současnost. Pro potřeby financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu bude potřeba si charakterizovat také obec Veřovice, neboť klub a obec jsou majetkově propojeny. Rekonstruovaná budova je ve vlastnictví právě obce Veřovice.

3.1 AFC Veřovice, o. s.

Název:	AFC Veřovice, o. s.
Datum zaregistrování:	22. 6. 1990
Právní forma:	občanské sdružení
Sídlo, adresa:	Veřovice 238, 742 73
IČ:	60336315

AFC Veřovice, o. s. je občanským sdružením s právní subjektivitou, jež bylo vytvořeno na spolkových a demokratických zásadách a nezávisle na politických stranách a hnutích. Sdružuje členy klubu, kteří přijali společný název a symboliku. AFC je organizátorem a představitelem fotbalu ve Veřovicích a navazuje na činnost SK Veřovice založeného v roce 1931 a fotbalového oddílu TJ Sokol Veřovice založeného v roce 1948 a je jejich právním pokračovatelem. AFC Veřovice, o. s. byl založen na ustavující členské valné hromadě fotbalového oddílu dne 17. 5. 1990, která také schválila osamotnění fotbalového oddílu od TJ Sokol Veřovice. Tímto dnem tedy vzniká nová sportovní organizace AFC Veřovice, o. s. zaregistrovaná u Ministerstva vnitra ČR dne 22. 6. 1990. Za klubové barvy byly zvoleny barvy zelená a bílá, což vyplývá především ze znaku klubu a obce.

3.1.1 Historie klubu

První fotbalové hřiště současného AFC se začalo stavět v létě roku 1930 na „Lacinově“. Na jaře 1931 byla hrací plocha natolik vybudována, že se na zdejším hřišti mohlo začít hrát. Tentýž rok zahájilo fotbalové mužstvo svou činnost pod hlavičkou SK Veřovice, byl sestaven první výbor klubu v čele s Viktorem Pítrek. O další 2 roky později, v roce 1933 je mužstvo SK Veřovice zařazeno do III. B třídy Slezské fotbalové župy.

Na fotbal v tehdejší době chodilo ve Veřovicích 400 až 500 diváků, což byl poměrně slušný počín. Ovšem nástup fašismu, zhoršení životních podmínek a nedostatek finančních

prostředků měl za následek rozpuštění klubu v roce 1936. Fotbal ve Veřovicích se začíná znovu hrát od roku 1940 na orelském hřišti u kostela. Od roku 1941 byl pronajat pozemek na „Večeřákově“ za štramberskou tratí. A zde začíná fotbalové mužstvo opět hrát pod hlavičkou SK Veřovice.

V této době byly nejvýznamnější fotbalové zápasy se sousedním Mořkovem, na derby v roce 1947 na Veřovskou pout' přišlo dokonce 1 200 diváků. V únoru 1948 dochází ke sjednocení tělovýchovy, klub začíná hrát pod hlavičkou TJ Sokol Veřovice. Rok 1953 byl zlomový pro další vývoj fotbalu ve Veřovicích, neboť bylo dobudováno nové hřiště na „Hyklově“, na kterém se hraje doposud.

V roce 1956 se utváří nový výbor v čele s Františkem Jeřábkem, na trenérské lavičce se objevuje nejslavnější trenér veřovské fotbalové historie Alois Sedláček. K největším úspěchům tohoto klubu patří postup do I. A třídy v letech 1961 a 1971, mezi těmito lety hraje mužstvo vesměs I. B třídu, toto období patří mezi nejúspěšnější ve fotbalové historii klubu. Od roku 1972 do roku 1981 klub zažívá menší krizi a hraje pouze okresní soutěže.

Nesmíme opomenout také mládežnické kategorie, dorost byl tak založen v roce 1944 a po celou dobu hraje střídavě v okresních a krajských soutěžích. Družstvo žáků bylo založeno roku 1946 a stejně jako dorost hraje povětšinu času v okresních soutěžích, výjimečně v krajských soutěžích. Tým benjamínků byl založen roku 1978.

V roce 1981 na výroční schůzi u příležitosti oslav 50 let fotbalu ve Veřovicích byla za přítomnosti delegace z Lampertswalde (Německo) zahájena družební spolupráce. V roce 1985 bylo za obětavého přístupu funkcionářů a pomoci MNV Veřovice dokončeno přebudování současného hřiště ze škvárové na travnatou plochu. O dalších 5 let později vzniká odtržením od TJ Sokol Veřovice samostatný subjekt – občanské sdružení AFC Veřovice o.s. Prvním předsedou pod novým názvem byl zvolen na valné hromadě Ing. Břetislav Piterák.

V devadesátých letech hrají naše družstva pouze v okresních soutěžích. Větším úspěchem klubu byl postup žáků do krajské soutěže v sezóně 2001/2002, postup dorostu do krajské soutěže o rok později. V letech 2003 až 2005 byla provedena rekonstrukce fotbalových kabin, úprava okolí, přístupových cest, vedle hlavní hracího hřiště byla upravena i tréninková škvárová plocha, velmi významným bylo také vybudování umělého zavlažování. To vše za vydatné pomoci Obce Veřovice.

Současný výbor má 7 členů, předsedou klubu je Zdeněk Bartoň a klub má 220 členů. Fotbal ve Veřovicích patří v dnešní době k významnému společenskému a sportovnímu způsobu vyžití občanů, na některých utkáních se návštěvy pohybují přes 200 diváků, a to je v porovnání s ostatními týmy, hrající i vyšší soutěže, potěšitelné číslo.

3.1.2 Družstva a týmy AFC Veřovice

V současné době má fotbalový klub v soutěžích 5 týmů. Jedná se o muže „A“, jenž hrají I.A třídu Moravskoslezského kraje, muže „B“, družstvo starších a mladších žáků hrající okresní soutěže a také družstvo dívek založené před 5 lety a momentálně hrající Moravskoslezskou divizi žen. Tým dorostu byl před letošní sezonou zrušen pro nedostatek fotbalistů, nicméně pro příští rok jsou vyhlídky k obnovení činnosti družstva. V případě znovuoobnovení bude zařazen do nejnižší okresní soutěže.

Muži „A“	I. A třída skupina B Moravskoslezského kraje
Muži „B“	IV. třída Novojičínského okresu
Žáci starší	Okresní přebor Novojičínského okresu
Žáci mladší	Okresní přebor Novojičínského okresu
Ženy	Moravskoslezská divize žen

Znak

Znak klubu AFC Veřovice, o. s. je totožný s praporem obce a tvoří ho stříbrná ovce se zlatou motykou na zeleném podkladu. Tento znak, či vlajku klubu můžeme vidět na dalších stránkách na obrázku 3.2.

3.2 Obec Veřovice

Rok založení:	1411
Status:	obec
Kraj (NUTS3):	Moravskoslezský
Okres (NUTS4):	Nový Jičín
Historická země:	Morava
Počet obyvatel:	1959

Obec Veřovice je obcí střední velikosti při jižní hranici okresu Nový Jičín a nachází se na horním toku řeky Jičínky, dále na úpatí stejnojmenných Veřovických vrchů, které jsou součástí CHKO Moravskoslezské Beskydy. Veřovické vrchy tvoří Velký Javorník, Dlouhá, Krátká, Hundorf, Huštýn, a Trojačka. V katastru obce se vyskytují ovšem pouze první tři zmíněné vrcholy. Rozloha katastru obce činí 1656 ha, hospodářskou půdu pak tvoří především lesy, dále lesy a pastviny. Počet obyvatel nikdy nepřesáhl 2 tisíce, v současnosti

má obec 1959 obyvatel. V obci se nachází kulturní dům, zdravotní středisko, pošta, hasičská zbrojnice, rodinná družstevní záložna, několik potravinářských a průmyslových prodejen, restaurace. V obci také působí významné firmy, jež expandují také do zahraničí, asi nejznámější je fa ALVE, spol. s r. o., která se zabývá výrobou hliníkových žebříků. V obci působí několik spolků a organizací, tudíž nebude na škodu, když si je vyjmenujeme, neboť mezi ně patří i v naší práci šetřený fotbalový klub AFC Veřovice. Mimo něj zde působí Lyžařský klub Veřovice, Kynologický klub Veřovice, Hasičský oddíl, Klub zahrádkářů, včelařů, myslivců, Klub katolické mládeže, Klub důchodců a Orel.

3.2.1 Historie obce

Veřovice podle všeho vznikly koncem 13. století, nicméně nejstarší dochovaná zmínka o Veřovicích je z roku 1411. Vznikly jako typická kolonizační lesní a lánová ves na pozemcích, jež patřily ke hradu Štramberk. Osadníci byli patrně českého původu a vesnice si po celá staletí uchovala takřka čistě český ráz. Ve druhé polovině 16. století zanikla v obci katolická fara, kdy v obci převážili spíše čeští bratři. Ovšem po získání novojičínsko-štramberského panství jezuitů dochází opět k rekatolizaci a roku 1790 je fara obnovena. Na původním místě malého dřevěného kostelíka, jež vznikl roku 1784, byl v roce 1854 postaven velký zděný novorenesanční chrám Nanebevzetí Panny Marie. Ve vsi byly dva mlýny, pila, také výroby lihovin a kamenolom, přechodně i výroba cementového zboží. Obyvatelé se živili převážně zemědělstvím, v okolních lomech, případně v lesích. V roce 1792 byla v obci Veřovice vybudována samostatná školní budova. Původně se jednalo o jednotřídní školu a v dalších obdobích se postupně rozšiřovala a v letech 1876 a 1877 byla nahrazena novou školní budovou. V obci je rovněž také pro zdejší území poměrně důležitý železniční uzel, kudy prochází podbeskydská železniční trať Kojetín (Valašské Meziříčí) – Ostrava (postavena 1888) a zároveň odtud vychází spojovací železnice Veřovice – Studénka (postavena 1896). V katastru se také nachází v horních břidlicových vrstvách zvaných Veřovické železná ruda ocelek. Tato ruda se dolovala okolo roku 1850 na několika různých místech. Ovšem později se zjistilo, že ruda obsahovala 11-20% železa a proto se její těžba zastavila. V katastru obce je i tak mnoho skal, kde se lámaly kameny na stavby domů.

3.2.2 Symboly obce

Obecní symboly byly přiznány rozhodnutím předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky č. 45 dne 19. 2. 1998. O 17 dní později byl předán obci Veřovice dekret o udělení znaku a praporu tehdejší předsedou Parlamentu ČR Milošem Zemanem.

Znak

Znakem Veřovic je stříbrná ovce držící zlatou motyku na zeleném štítu.

Obrázek 3.1 Znak Veřovic



Zdroj: Symboly obce Veřovice ⁸

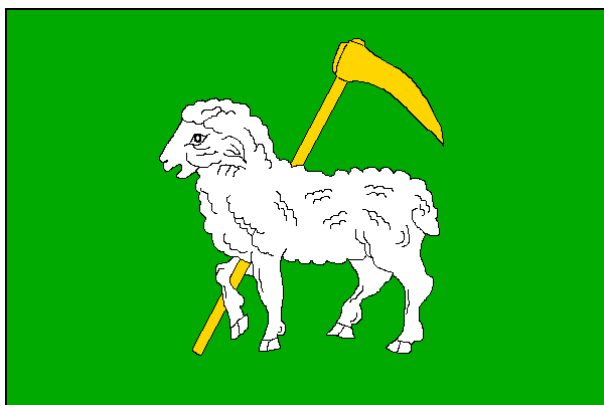
Tento obecní znak je téměř doslovný heraldický přepis historické pečtní symboliky Veřovic, jež byla doložena v první polovině 18. století (rok 1749) a představovala zajímavou modifikaci tradičního Beránka božího s korouhví, když ve španělském štítě na dvouvrší krácející beránek nesl přes rameno zemědělský nástroj, nejspíše motyku. Beránek vyjadřuje kromě obecného odkazu na pospolitost také vazbu obce k beskydskému regionu, což potvrzuje také kombinace barev stříbrné a zelené, jako pasteveckou činnost a zemědělský nástroj symbolizuje někdejší převažující práci veřovských obyvatel v hospodářství.

Prapor

Prapor obce Veřovice je zelený list s bílou ovčí držící šikmo žlutou motyku. Poměr šířky k délce je 2:3.

⁸ Symboly obce Veřovice, dostupné z: <http://verovice.cz/obec/symboly.htm>

Obrázek 3.2 Prapor obce Veřovice



Zdroj: Symboly obce Veřovice ⁹

3.3 Analýza hospodaření obce Veřovice

Tato podkapitola se bude věnovat hospodaření obce Veřovice za roky 2006 – 2010 s výjimkou roku 2008, který se bohužel nepodařilo získat. Tato analýza vychází ze závěrečných účtů obce. Souhrnné údaje příjmů a výdajů, plánovaných i skutečných, jsou zachyceny v tabulce 3.1. Tato analýza je prováděna, neboť jedna z možností financování rekonstrukce může být také financování z vlastních zdrojů, která přímo souvisí s rozpočtem obce.

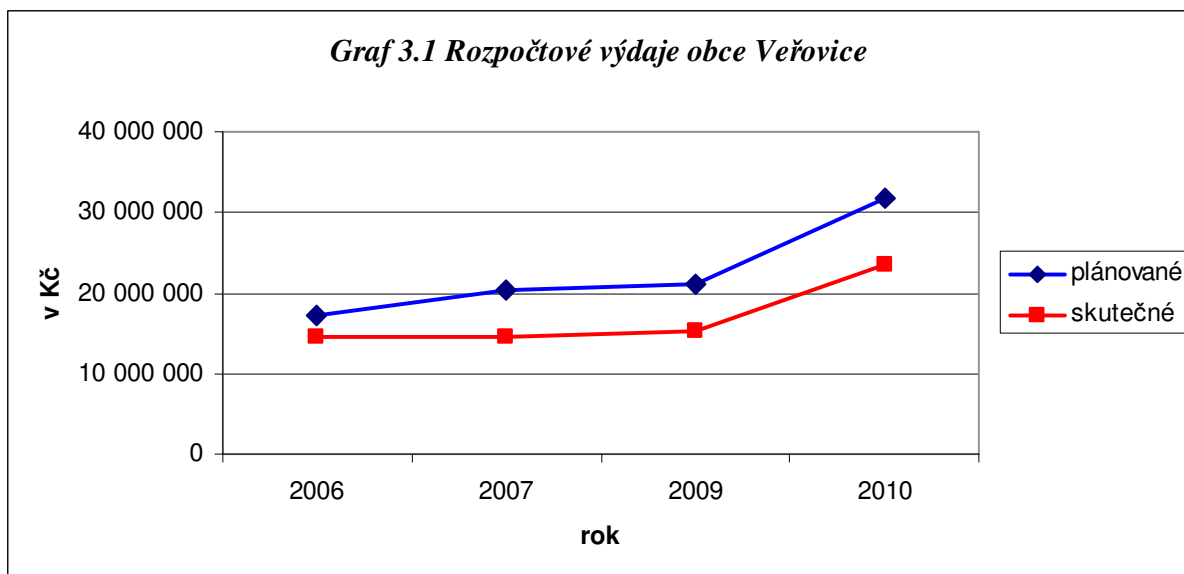
Tabulka 3.1 Vývoj rozpočtu v letech 2006 – 2010

Rozpočet v Kč		2006	2007	2009	2010
Příjmy	plánované	14 943 782	15 576 194	18 447 789	25 468 957
	skutečné	14 927 507	15 922 275	18 409 486	24 740 717
Výdaje	plánované	17 332 782	20 324 194	21 136 789	31 717 957
	skutečné	14 644 983	14 548 600	15 309 967	23 589 944
Financování	plánované	-2 389 000	-4 748 000	-2 689 000	-6 249 000
	skutečné	282 524	1 373 675	3 099 519	1 150 773

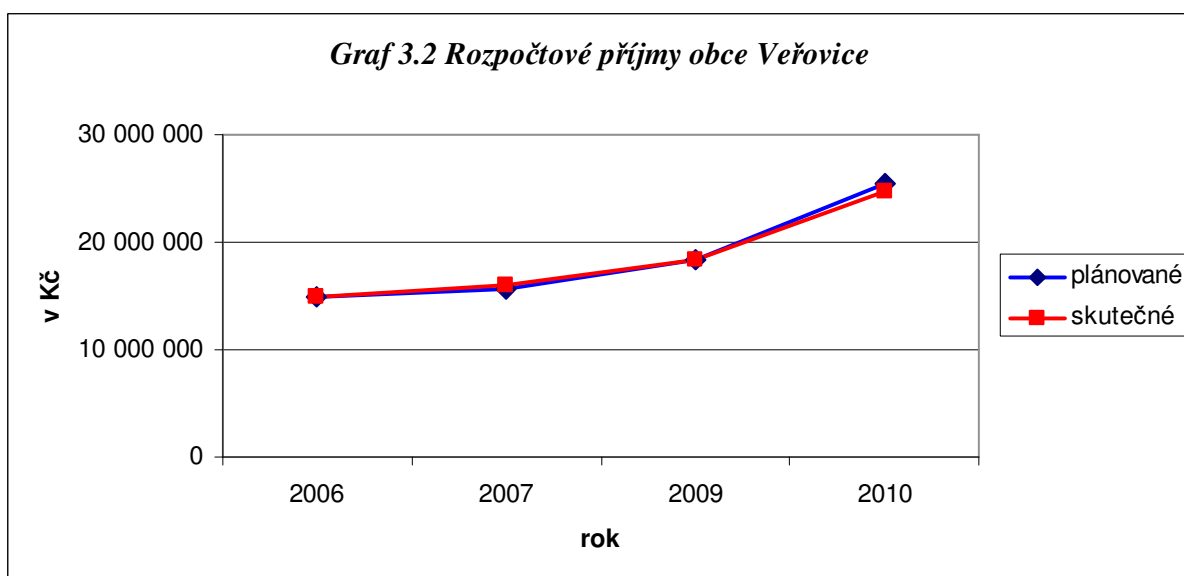
Zdroj: Vlastní zpracování ze závěrečných účtů obce Veřovice

Z tabulky 3.1 je jasné patrné, že obec vykazuje každý rok aktivní výsledek hospodaření. Což je dáno především tím, že dokáže podstatně zredukovat své výdaje oproti plánovému rozpočtu, zobrazeno v následujícím grafu vlastního zpracování.

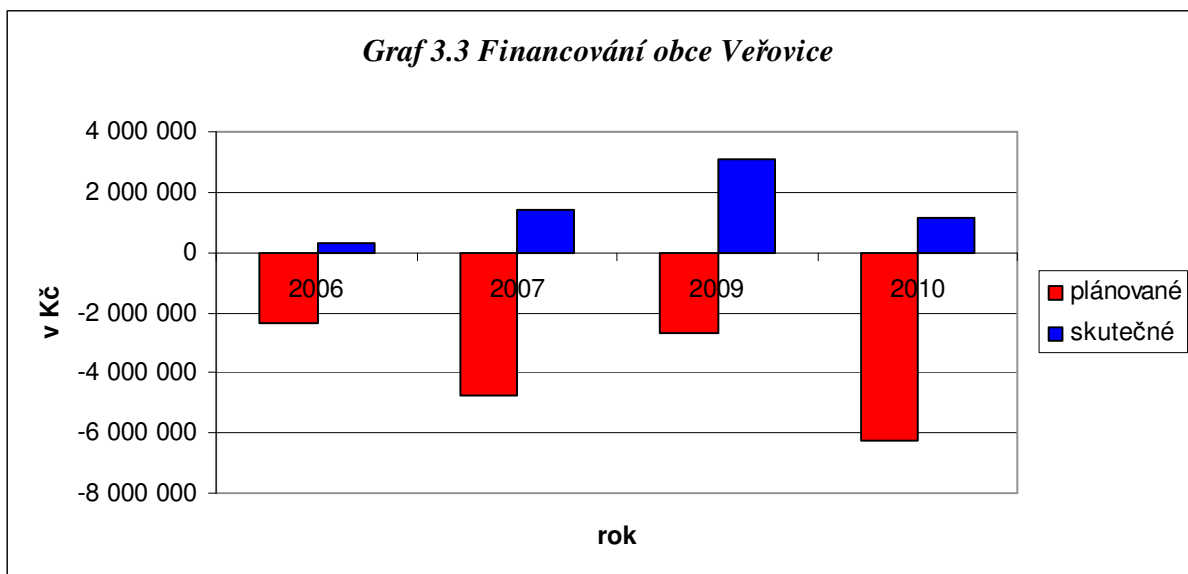
⁹ Symboly obce Veřovice, dostupné z: <http://verovice.cz/obec/symboly.htm>



Přitom skutečné rozpočtové příjmy zůstávají přibližně stejné jako plánované, což nám dokazuje totožná křivka obou rozpočtů v následujícím grafu vlastního zpracování.



Obec tudíž každý rok dokáže rozumně hospodařit a své výdaje vždy dokáže snížit na částku, která je dokonce nižší než plánované příjmy. Pokud by tomu tak nebylo, dostávala by se každý rok do záporného výsledku hospodaření. Důkazem budiž následující graf 3.3, ve kterém lze vidět výše popsané.



Podle předchozího hodnocení, tabulky a grafu je možné konstatovat, že obec Veřovice v letech 2006, 2007, 2009 a 2010 vykazovala přebytkové hospodaření.

3.4 SWOT analýza

SWOT analýza vychází z analýzy vnitřního prostředí – silných stránek (Strengths – silné stránky, přednosti, které umožní získat převahu nad konkurencí) a slabostí (Weaknesses – slabé stránky, nedostatky, které mohou vést ke strategickým nevýhodám) a z analýzy vnějšího prostředí – příležitostí (Opportunities – vnější podmínky prostředí, které mohou organizaci ovlivnit příznivě) a hrozeb (Threats – vnější nebezpečí, které mohou mít negativní dopad na organizaci).

Silné stránky

- Podpora obce – současné vedení obce je nakloněno sportu a různými akcemi, dotacemi podporuje sportovní dění v obci, taktéž fotbalový klub AFC.
- Stabilní vedení – na valné hromadě byl zvolen výkonný výbor ve stejném složení jako v předchozích dvou letech a v obdobném složení jako v dalších předchozích dvou letech, to značí dobrou kvalitu a důvěru ve vedení klubu.
- Poměrně vysoká soutěž – družstvo mužů „A“ hraje na místní poměry vysokou soutěž, jedná se o I. A třídu. Obdobnou soutěž hrál klub pouze jednou v jeho dlouhodobé historii. V okrese Nový Jičín hrají pouze dva celky ve vyšších soutěžích než AFC Veřovice.

- Dobrá dostupnost – poblíž hřiště se nachází železniční stanice a také autobusová zastávka, taktéž se Veřovice nacházejí na spojení mezi Frenštátem pod Radhoštěm a Novým Jičínem.

- Nové parkoviště – v posledních letech bylo vybudováno vedle hřiště nové parkoviště, jenž slouží nejen pro návštěvníky fotbalového areálu, ale také pro turisty především na Velký Javorník.

- Společenské a sportovní vyžití občanů – jedná se o důležitý prvek, neboť fotbal ve Veřovicích je hojně navštěvován místními občany a stává se tak společenským děním v obci.

- Podpora místních obyvatel – možno spojit s předchozím bodem.

- Dlouhá historie – již přes 80 let se datuje vznik fotbalového klubu ve Veřovicích.

Slabé stránky

- Absence silného generálního partnera – klub nemá hlavního generálního partnera či sponzora jak bývá u sportovních týmů zvykem, ale několik menších sponzorů, kteří vypomáhají se spolufinancováním klubu.

- Slabá informovanost o fotbale v okrese – v okrese Nový Jičín chybí sportovní deník, či sportovní rubrika, která by se více věnovala fotbalu nebo sportu obecně, což může odradit případné sponzory kvůli menší možnosti zviditelnění.

- Absence solidních internetových stránek - staré stránky přišly o svého administrátora, a proto postupem času zanikly. Nové webové stránky sice vznikly, ale nejsou odpovídající pro klub hrající tuto soutěž.

- Klesající tendence financí plynoucích do sportu – každý rok putuje do sportovního odvětví méně financí ze státního rozpočtu. Což může být poměrně velká hrozba, protože jedna z možností jak financovat rekonstrukci je právě ze státního rozpočtu. Nicméně kvůli finanční situaci putuje do sportu méně peněz i ze soukromého sektoru.

- Chybějící dorost – problém, který může do budoucna ohrozit fungování klubu, neboť chybějící mládežnická základna může způsobit, že nebude příliv mladých hráčů do dospělých týmů.

- Slabý region – region Novojičínska, případně i Moravskoslezský kraj nejsou v poměru ke zbytku České republiky obzvláště silným regionem. Nezaměstnanost se v našem kraji pohybuje okolo 12%.

- Amatérská úroveň – klub se vyznačuje amatérskou úrovní, nedá se říct, že je to vyloženě slabá stránka, ovšem poloprofesionismus by mohl přitáhnout nové sponzory, případně zvýšení sportovní výkonnosti. To vše ovšem ruku v ruce se zvýšenými náklady na provoz klubu.

Příležitosti

- Obnovení dorostu – o této příležitosti se již hlasitě mluví a současné vedení dělá kroky k zařazení dorostu do soutěže již od následující sezony.

- Další rozšíření areálu – areál disponuje vedle hlavního hřiště také vedlejším hřištěm, které ovšem nemůže být naplno využito, neboť část přes toto hřiště je využíváno jako příjezdová cesta k obytné části. Je ovšem v jednání postavení cesty mimo hřiště a tím pádem také využití, případná rekonstrukce tohoto hřiště.

- Umělá tráva – tuhle možnost upínám především k výše uvedenému bodu. V případě vybudování umělé trávy na vedlejším hřišti by areál získal na velké síle, neboť především v zimním období se umělá tráva stává objektem zájmu mnohých fotbalových týmů k přípravným zápasům nebo k tréninkům. A jelikož je ve Veřovicích dostatečný počet ubytovacích jednotek mohly by zde být také pořádány soustředění týmů, a to i proto, že horské prostředí okolo k tomu přímo vybízí.

- Získání sponzora s novou výstavbou – v případě rekonstrukce je zde vidina získání nového sponzora, případně skupiny sponzorů. Sponzor samotný se může přímo podílet na rekonstrukci, či případně podpořit klub až po ní, právě na základě rekonstrukce a lepší zviditelnosti.

- Spolupráce s podnikatelskými subjekty – ve Veřovicích se dokonce vyskytuje menší průmyslový park, ale žádná z těchto firem nepodporuje místní fotbal obzvláště velkým způsobem. Zde vidím příležitost v navázání spolupráce s podnikatelskými subjekty, protože například firma Alve s. r. o. je úspěšná i za hranicemi republiky.

Hrozby

- Pád „A“ mužstva do nižší soutěže – v současnosti se „A“ tým mužů pohybuje na sestupových příčkách. V případě sestupu do nižší soutěže by klub ztratil na současné váze, které má a čímž by se i financování týkající se dotací mohlo stát vzdálenější.
- Konkurenční týmy – AFC Veřovice nejsou jediným klubem, který by chtěl zvelebit svůj fotbalový areál, vedlejší Frenštát navíc hrající vyšší soutěž by v případě udělování dotací do zdejšího okresu mohl uspět právě na úkor AFC. Podobně je na tom klub z Bílovce, jež ovšem hraje stejnou soutěž jako AFC Veřovice.
- Vznik nových sportů – stále vznikají nové sporty, které se u mládeže dostávají do popularity, jedná se např. o florbal, který se stává u mládeže čím dál oblíbenější. Tento problém ale bude spíše obecným než fotbalovým.
- Snížení zájmu mládeže o sport – celkově ubývá nejen mladých fotbalistů, ale také sportovců. Zájem o sport se u mládeže rok od roku snižuje především díky vlivu informačních technologií a dalších zájmových kroužků a skupin.
- Komunální volby - zvolení nového zastupitelstva obce, které nebude podporovat sport. V roce 2014 se budou konat komunální volby, ve kterých může být zvoleno zastupitelstvo obce, jež nebude podporovat sportovní dění v obci, nýbrž jiné aktivity. Tím by klub přišel o důležitou část svých financí, protože současné vedení je sportu nakloněno a snaží se podporovat sportovní činnost na půdě obce.

Shrnutí SWOT analýzy v tabulce je uvedeno na další straně.

Kvadrant I

V prvním kvadrantu porovnáváme externí příležitosti s interními přednostmi. Dostupnost každopádně přeje dalšímu rozšiřování a budování areálu, stejně tak jako další fakta, že tým hraje poměrně vysokou soutěž, podpora obyvatel, obce a další silné stránky klubu. Na to by mohli slyšet i potencionální sponzoři klubu a místní zastupitelstva pro posílení zdejšího mikroregionu.

Tabulka 3.2 Shrnutí SWOT analýzy

Silné stránky	Slabé stránky
Podpora obce	Absence silného generálního partnera
Stabilní vedení	Slabá informovanost o fotbale v okrese
Vysoká soutěž	Absence solidních internetových stránek
Dobrá dostupnost	Klesající tendence financí plynoucích do sportu
Nové parkoviště	Chybějící dorost
Společenské a sportovní vyžití občanů	Slabý region
Podpora místních obyvatel	Amatérská úroveň
Dlouhá historie	
Příležitosti	Hrozby
Obnovení dorostu	Pád „A“ mužstva do nižší soutěže
Další rozšíření areálu	Konkurenční týmy
Umělá tráva	Vznik nových sportů
Získání sponzora s novou výstavbou	Snížení zájmu mládeže o sport
Spolupráce s podnikatelskými subjekty	Komunální volby

Zdroj: Vlastní zpracování

Kvadrant II

V tomto kvadrantu se snažíme o odstranění slabých stránek za pomoci externích příležitostí. Především navázání spolupráce s podnikatelskými subjekty by bylo v tomto směru prospěšné, stejně tak jako obnovení družstva dorostu s ohledem na další vývoj klubu. Nicméně další rozšiřování areálu je vzhledem k síle regionu a ubývání financí do sportu spíše dlouhodobou otázkou. Obnovení dorostu by mělo proběhnout okamžitě, protože jakmile se zadrhne vývoj v mládežnických kategoriích, může se tato situace neblaze promítnout do fungování celého klubu.

Kvadrant III

Kvadrant III zachycuje situaci, ve které externí hrozba je schopna ohrozit organizaci, klub tým, že využije jeho interního nedostatku (slabé stránky). Konkurenční týmy mohou

přetáhnout hráče do svých klubů. Může se jednat jak o hráče dorostu, kteří nemají v AFC uplatnění, nebo také o hráče mužů, které mohou „zlanařit“ na lepší podmínky, týkající se buď areálu, nebo finanční úplaty. V případě sestupu je pak možnost, že hráči by sami chtěli odejít do vyšších soutěží. Také sponzoři by mohli odejít z klubu v případě sestupu. Nejvyšší hrozbu tohoto kvadrantu ovšem spatřuji v budoucích komunálních volbách spojených s klesající tendencí financí plynoucích do sportu. Fotbalový areál, potažmo klub v případě „nesportovního“ zastupitelstva a peněz z něj, by se nejspíš dostal do existenčních problémů.

Kvadrant IV

Poslední kvadrant reprezentuje situaci, kdy externí hrozba může ohrozit či poškodit silné stránky. Snížení zájmu občanů (mládeže) o sport může být zásadní pro získávání financí z obecního rozpočtu, taktéž při velkém přechodu dětí k jinému sportu bude muset obec podporovat tento sport.

4 Návrh financování rekonstrukce budovy

4.1 Projekt

Předmětem projektu je rekonstrukce budovy fotbalového klubu AFC Veřovice o. s. Budova slouží především členům fotbalového klubu, případně pro další akce sportovního charakteru. Účelem je zmodernizovat poměrně zastaralou a neadekvátní budovu klubu, ve které se nachází především šatní kabiny pro klub, sklad a bufet.

4.1.1 Popis projektu

Cíl projektu

Hlavním cílem je rekonstrukce stávajících šatních kabin pomocí přístavby, nástavby a stavebních úprav ve stávajícím zařízení a tím zkvalitnění zázemí pro fotbalový klub AFC Veřovice.

Výchozí situace a zdůvodnění projektu

Jedná se o stávající, přízemní, nepodsklepený objekt šaten a sociálního zázemí navazujícího sportovního areálu. V průběhu sportovních akcí v areálu je část stávajícího objektu upravena jako tak, aby mohla sloužit jako bufet návštěvníkům sportoviště. Pro návštěvníky dnes slouží samostatně připojená kabina jako WC. Vzhledem k tomu, že stávající objekt už nevyhovuje současným požadavkům provozovatele ani hygienickým standardům, bylo rozhodnuto přístavbou a nástavbou objekt upravit.

Dispoziční a stavebně technické řešení (Popis projektu)

Navrhovaná přístavba rozšiřuje stávající budovu jižním a jihozápadním směrem. Jihozápadním směrem rozšiřuje půdorysný prostor jednotlivých stávajících šaten a přidává schodiště vedoucí do navrhované nástavby. V návaznosti na stávající sociální zařízení vzniká v přístavbě nové WC sloužící návštěvníkům sportovního areálu. Toto nové sociální zařízení je samostatně přístupné z vnějších zpevněných ploch. Je členěné na část určenou pro muže a ženy. Jedna samostatně přístupná kabina je určena pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.

Hlavní vstup do části určené pro sportovce zůstává stávající a na něj navazuje chodba, ze které jsou přístupné čtyři šatny mužů a jejich sociální zařízení. Dále na chodbu navazuje

místnost pro rozhodčí a průchozí sklad, který propojuje tuto stávající část s nově budovaným schodištěm do podkroví. Toto schodiště je také samostatně přístupné z venkovních zpevněných ploch. Z venkovních zpevněných ploch je přístupný bufet, jeho zázemí a sklad sportovních potřeb.

Na schodiště v podkroví navazuje chodba, ze které jsou přístupné šatny žen s vlastním sociálním zařízením, kancelář s rozhlasovou kabinou, klubovna se zázemím a sklady sportovního náradí. Na klubovnu a kancelář navazuje venkovní terasa, která při sportovních akcích bude sloužit také jako tribuna. Podlaha terasy zároveň vytvoří zastřešení pro tribunu v přízemí.

Místo realizace

Upravovaná stavba je situována v okrajové části obce na pozemku ve vlastnictví investora. Plocha pozemku je nezpevněná, zatravněná a rovinná. Pozemek stavby i stávající objekt na v majetku investora. Fotbalový areál s dotyčnou budovou je lokalizován v horní části obce Veřovice a je tak v katastrálním území Veřovice.

Majitel, investor projektu

Budova fotbalového klubu je ve vlastnictví obce Veřovice a ta se proto stává i investorem její rekonstrukce. Fotbalový klub AFC Veřovice ji má poskytnutou ke svému užívání.

4.1.2 Finanční zajištění rekonstrukce

Následující rozpočet na stavební a související práce byl sestaven stavební firmou. Mezi další složky rozpočtu, které najdeme na dalších stranách, pak patří elektroinstalátérské práce, instalátérské práce a výdaje na výrobu a montáž dveří a oken a další uvedené v příslušné tabulce. Tabulky jsou vlastního zpracování podložené rozpočtem stavební firmy.

Tabulka 4.1 Složení rozpočtu – rekapitulace stavebních děl a prací

Stavební práce	Cena v Kč
Odkopávky a prokopávky	15 000
Hloubené vykopávky	12 800
Přemístění výkopku	45 700
Konstrukce ze zemin	4 200
Základy	65 700
Zdi podpěrné a volné	340 200
Stěny a příčky	185 900
Stropy a stropní konstrukce	589 600

Schodiště	31 800
Podkladní a vedlejší konstrukce	2 000
Úprava povrchů vnitřní	249 600
Úprava povrchů vnější	302 600
Podlahy a podlahové konstrukce	186 300
Osazování výplní otvorů	62 500
Izolace proti vodě a vlhkosti	94 900
Izolace tepelné	176 200
Vnitřní kanalizace	33 000
Vnitřní vodovod	48 000
Zařizovací předměty	238 200
Kotelny	497 400
Konstrukce tesařské	595 000
Dřevostavby a sádrokartonové konstrukce	231 200
Konstrukce klempířské	148 200
Krytiny tvrdé	7 700
Konstrukce truhlářské	503 900
Kovové doplňkové konstrukce	6 500
Podlahy z dlaždic a obklady	202 400
Obklady keramické	105 600
Nátěry	67 700
Malby	52 800
Potrubí z trub z plastických hmot	1 000
Lešení a stavební výtahy	79 500
Různé dokončovací konstrukce a práce	39 200
Bourání a demontáž konstrukcí	50 000
Přesun hmot, dočasné jeřábové dráhy	89 200
Celkem	5 361 900

Tabulka 4.2 Hlavní rozpočtové náklady stavebních prací (v Kč)

	HSV	PSV	Montáže	Celkem
Stavební práce	1 971 800	2 530 500	0	4 502 300
Specifikace	381 400	478 200	0	859 600
Stroje	0	0	0	0
HZS	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0
Celkem	2 353 200	3 008 700	0	5 361 900

Tabulka 4.3 Vedlejší rozpočtové náklady stavebních prací

Práce	Cena v Kč
GZS	141 800
Přesun stavebních kapacit	113 500
Celkem	255 300

Tabulka 4.4 Celková cena objektu stavebních prací (v Kč)

Cena objektu bez DPH		5 617 200
DPH 20% ze základu	5 617 200	1 123 400
Cena objektu včetně DPH		6 740 600

Uvedená částka je tedy za výše uvedený rozsah především stavebních prací a úprav, dále následuje tabulka s ostatními pracemi, které jsou součástí rozpočtu.

Tabulka 4.5 Ostatní práce

Ostatní práce		Cena v Kč
Elektromontáže		286 600
Hromosvod		55 900
Dveře, okna		348 200
Instalatérské práce a materiál		710 600
Kanalizace + ČOV		218 000
Vodovodní přípojka		17 000
Přeložka vrchního vedení NN		26 100
Celkem		1 662 200
DPH 20% ze základu	1 662 200	332 400
Celkem za ostatní práce včetně DPH		1 994 600

Souhrnný propočet

Následná tabulka udává souhrn všech nákladů potřebných k rekonstrukci budovy (šatních kabin) pro fotbalový klub AFC Veřovice. Celková cena rozpočtu před zahájením prací tedy činí 8 735 200 Kč. Pro další potřeby a naší práce a zjednodušení si částku zaokrouhlíme na 8 750 000 Kč. A to i z toho důvodu, že tato částka se samozřejmě může postupem času měnit s případnými rostoucími náklady a taktéž vyhotovitel si nechává právo navýšit původní rozpočtovou cenu, nemělo by to být však o více než 10 %, neboť poté může objednatel odstoupit od smlouvy. V případě, že objednatel nesouhlasí s navýšením ceny, může se obrátit na soud.

Tabulka 4.6 Souhrnný propočet primárního projektu (v Kč)

Souhrnný propočet	Stavební práce	Ostatní práce	Celkem
Základní cena	5 617 200	1 662 200	7 279 400
DPH 20 %	1 123 400	332 400	1 455 800
CELKEM	6 740 600	1 994 600	8 735 200

Sekundární projekt

Protože hlavní projekt by zcela jistě vyžadoval podporu minimálně ve formě dotace k realizaci, byl navržen i sekundární projekt, který nepočítá s tak širokou rekonstrukcí. V tomto projektu oproti původnímu hlavnímu (primárnímu) projektu není nadstavená část, a tudíž by proběhla rekonstrukce pouze spodního současného patra a jeho rozšíření. Rozpočet této stavební úpravy by měl být o více než polovinu skromnější než rozpočet hlavní navrhované rekonstrukce. Na jeho položky ve zkrácené formě se podíváme níže.

Nejprve budou uvedeny opět stavební práce, na něž byl rozpočet sestaven stejnou firmou jako u primárního projektu. Tabulky jsou opět vlastního zpracování, podložené rozpočtem stejné stavební firmy jako u primárního projektu.

Tabulka 4.7 Hlavní rozpočtové náklady stavebních prací (v Kč)

	HSV	PSV	Montáže	Celkem
Stavební práce	961 000	867 200	86 000	1 914 200
Specifikace	208 200	287 600	0	495 800
Stroje	0	0	0	0
HZS	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0
Celkem	1 169 200	1 154 800	86 000	2 409 000

Tabulka 4.8 Vedlejší rozpočtové náklady stavebních prací

Práce	Cena v Kč
GZS	60 200
Přesun stavebních kapacit	48 200
Celkem	108 400

Tabulka 4.9 Celkové rozpočtové náklady stavebních prací (v Kč)

Cena objektu	2 518 400
DPH 20% ze základu	503 700
Cena objektu včetně DPH (v Kč)	3 022 100

Vedle stavebních prací musíme opět započítat ostatní práce a materiál, jako instalatérství, elektroinstalatérství a další. Jelikož pro tyto činnosti ještě neexistuje rozpočet, nemůžeme určit přesně potřebnou částku pro realizaci rekonstrukce. Pro náš případ si ponížíme částky u hromosvodu, instalatérských prací a u práce s dveřmi a okny o polovinu, neboť se dá říct, že polovina výstavby nebude prováděna. Všechny další práce musí být vyhotoveny ve stejném rozsahu jako v původním projektu.

Tabulka 4.10 Ostatní práce

Ostatní práce		Cena v Kč
Hromosvod		27 900
Dveře, okna		174 100
Instalatérské práce a materiál		355 300
Kanalizace + ČOV		218 000
Vodovodní přípojka		17 000
Přeložka vrchního vedení NN		26 100
Celkem		818 400
DPH 20% ze základu	818 359	163 700
Celkem za ostatní práce včetně DPH		982 000

Propočet sekundárního projektu**Tabulka 4.11 Souhrnný propočet sekundárního projektu (v Kč)**

Souhrnný propočet	Stavební práce	Ostatní práce	Celkem
Základní cena	2 518 400	818 400	3 336 800
DPH 20 %	503 700	163 700	667 400
CELKEM	3 022 100	982 100	4 004 200

Projekt číslo 2 neboli sekundární vychází tedy o více než polovinu levněji. Konkrétně na sumu 4 004 200 Kč. Byl vytvořen pro případ, že by se obci Veřovice nepovedlo získat žádnou dotaci a tak by se rekonstrukci snažila zajistit z vlastních zdrojů.

4.2 Financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu AFC Veřovice

Jelikož budova (šatní kabiny) spadají do majetku obce Veřovice, tak právě obec bude investorem této rekonstrukce. Nicméně i samotný klub musí spolupracovat s obcí a společně najít cestu jak projekt financovat a posléze realizovat. Finanční zajištění patří mezi nejdůležitější součásti k samotné realizaci. Samotný fotbalový klub rovněž nedisponuje takovým rozpočtem a finančními prostředky, které by pokryly zmiňovanou rekonstrukci. Při takto poměrně náročné investici, u které jsou předpokládány náklady ve výši necelých 9 mil. Kč je také určitá pravděpodobnost, že financování bude zajištěno z více zdrojů. Některé dotační programy takovou variantu přímo vyžadují. Ve všech případech je důležité, aby nedošlo k velkému zatížení rozpočtu obce, případně aby zatížení jejího rozpočtu bylo co nejmenší.

4.2.1 Financování vlastními zdroji

První možností financování rekonstrukce je využití vlastních zdrojů. Tato forma financování je pro klub i obec výhodná, jelikož využije své vlastní prostředky a nemusí tak zdroje financí čerpat jinde. V této souvislosti mluvíme o financování obce, neboť jak je vysvětleno již výše, tak budova patří obci a klub by ani nebyl schopen ze svých vlastních prostředků zajistit tuto poměrně rozsáhlou investici. Obec však musí nejdříve zajistit z vlastních příjmů důležité služby pro občany, mezi které spadá běžné fungování obce, jeho údržba a podobně. Teprve potom může uvažovat, jestli je schopna zajistit investiční záměry a jaké. V případě použití těchto finančních prostředků je důležité, aby nedocházelo k velkému zatížení rozpočtu obce. A právě v našem případě rekonstrukce může nastat problém v zatížení tohoto rozpočtu, neboť ten je poměrně vyrovnaný a investice okolo 9 milionu korun by rozpočet znatelně zatížila. V případě využití financování vlastními zdroji by připadal spíše v úvahu sekundární projekt, nicméně i tady se jedná o poměrně vysokou částku.

Další možností financování z vlastních zdrojů je možnost vytváření rozpočtového přebytku a střežení tohoto přebytku do doby, než součet těchto přebytků dosáhne požadované částky. Nevýhodou této možnosti je především to, že by trvalo několik let, než by se dosáhlo právě požadované částky. I náklady rekonstrukce se každým rokem s rostoucí inflací zvyšují. Pozitivem naopak je, že obec by se nikterak nezadlužila a rekonstrukci provedla ze svých vlastních zdrojů a měla by jistotu realizace tohoto projektu bez ohledu na dotace, či jinou ostatní výpomoc.

Náklady na rekonstrukci pouze z vlastních zdrojů tak s největší určitostí nebude realizováno, neboť obec by byla ohrožena zatížením rozpočtu a vznikla by hrozba, že nebude již schopna financovat jiné investiční projekty. Rekonstrukce budovy fotbalového klubu je poměrně rozsáhlá investice, kdy není v možnostech obce takovou akci financovat pouze z vlastních zdrojů obce.

4.2.2 Financování pomocí dotací

Nedílnou součástí příjmů rozpočtu obce jsou také dotace. Přijaté dotace se dále dělí na dvě skupiny, jedná se o dotace nárokové a nenárokové. Nárokové jsou takové, které se v rozpočtu obce pravidelně opakují, tzn., že jsou přidělovány každoročně. V případě nárokových dotací se jedná především o dotace ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu kraje. Nenárokové dotace jsou tedy většinou jednorázové a jsou určeny na konkrétní akce, výstavby, rekonstrukce a podobně. O tyto dotace si obec musí zažádat a je samozřejmé, že netvoří

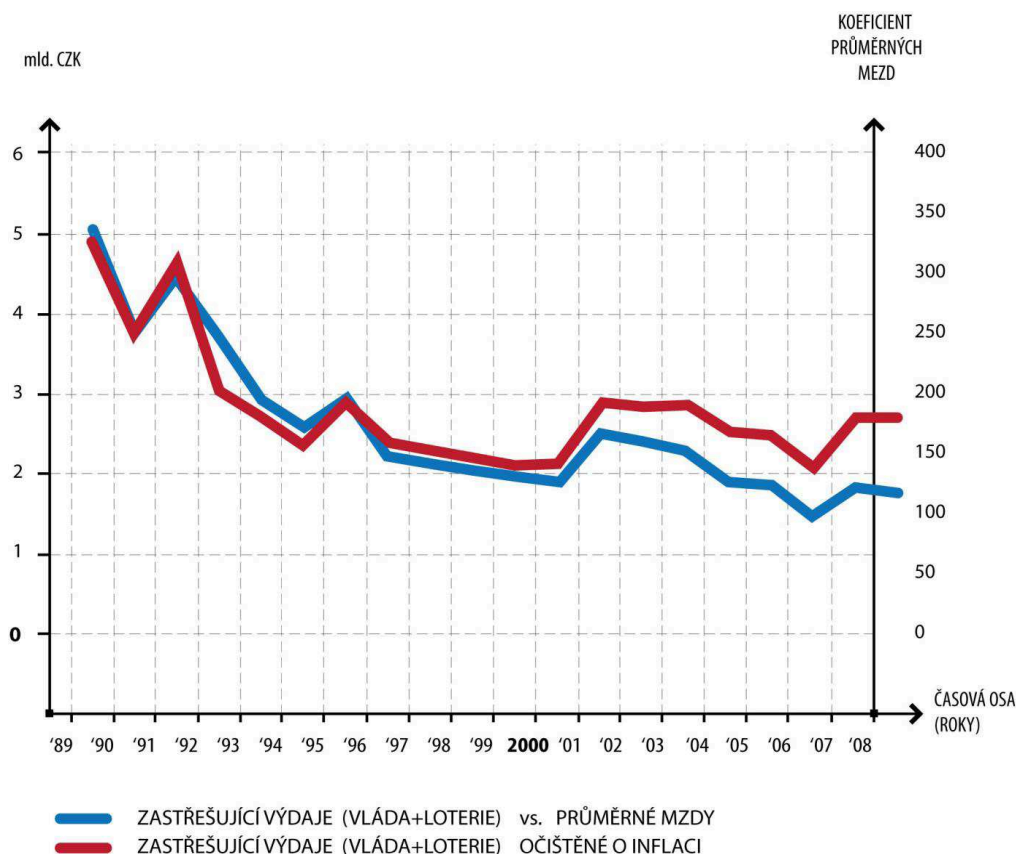
pravidelný příjem rozpočtu obce. Tyto nenárokové dotace jsou poskytovány z mnoha míst, mezi které lze zařadit různé rozpočty jednotlivých ministerstev, státní fondy, rozpočty krajů nebo čerpat dotace z Evropské unie.

V případě rekonstrukce budovy fotbalového klubu by obec muselo požádat o nenárokovou dotaci. Jako vhodné dotace pro tuto příležitost vidím dotaci z Evropské unie nebo dotaci z Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy k podpoře sportu.

4.2.2.1 Dotace z MŠMT (Státní dotace na podporu sportu)

Přesněji se dá mluvit o Státní podpoře sportu, nicméně jedná se o dotaci z rozpočtu MŠMT a proto dostala tato podkapitola tento název. I přes to, že se nacházíme téměř na chvostu evropské tabulky v oblasti podpoře sportu ze státního rozpočtu, a do této oblasti putuje již od roku 1989 rok od roku méně financí, což dokazuje níže uvedený graf a tabulka, tak i tato možnost získání finančních prostředků se jeví jako přijatelná a obec by žádost o přidělení této dotace mohla požádat.

Graf 4.1 Vývoj zastřešujících výdajů do sportu přepočtených na úroveň roku 2008



Zdroj: [25]

Tabulka 4.12 Výdaje ze státního rozpočtu do oblasti sportu od roku 2008

Oblast sportu (rok)	2008	2009	2010	2011	2012
Státní rozpočet (v Kč)	2 234 450	1 901 526	1 900 882	1 924 596	1 924 611

Zdroj: Vlastní zpracování dle [23].

MŠMT vyhlašuje státní podporu sportu prostřednictvím svých programů na každý rok, kdy každý z nich je určen pro jinou oblast sportu. Programy na podporu sportu jsou veřejně vyhlašovány v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. Po obsahové stránce je finanční podpora zaměřena na oblast sportovní reprezentace, výchovu sportovních talentů, sportu pro všechny, včetně zdravotně postižených sportovců, na údržbu a provoz sportovních zařízení, na podporu organizace sportu a na investiční podporu materiálně technické základny sportu. Programy jsou rozděleny na neinvestiční a investiční dotace, viz níže.

Neinvestiční dotace:

Výdajový okruh: Sportovní reprezentace

Program I Sportovní reprezentace České republiky

Program II Sportovně talentovaná mládež

Výdajový okruh: Všeobecná sportovní činnost

Program III Všeobecná sportovní činnost

Program IV Údržba a provoz sportovních zařízení

Program V Organizace sportu

Investiční dotace:

Program 133510 Podpora materiálně technické základny sportu

z toho:

Subtitul 133512: Materiálně technická základna sportovních organizací

Subtitul 133513: Materiálně technická základna sportovní reprezentace

O tuto dotaci můžou žádat nestátní neziskové organizace (dále jen NNO), případně obce či města. Pokud je žadatelem NNO musí sportovní zařízení vlastnit nebo mít na něj výpůjčku, resp. dlouhodobou nájemní smlouvu minimálně na 10 let na provozování tohoto zařízení. Což znamená, že o dotaci může požádat samotný klub AFC Veřovice. V tomto případě, požádání o dotaci samotným klubem AFC Veřovice by mohl dostat dotaci ve výši maximálně 80 % celkových nákladů.

V případě, že žadatelem se stává obec či město, v našem případě obec, musí obec splnit opět podmínku dlouhodobé nájemní smlouvy uzavřené na celoroční sportovní činnost na minimálně 10 let a to se splatností od roku podání. V případě podání žádosti o dotaci obcí se ovšem snižuje její maximální výše a to na pouhých 50 % celkových nákladů. Tabulka vymezující spolufinancování investičních akcí jsou k nalezení v příloze.

Z výše uvedeného nám tedy poměrně jasně vyplývá, že pokud by mělo dojít k získávání dotace z MŠMT ze státní podpory sportu je výhodnější, aby o dotaci požádal sám klub a získal tak většinu z celkových nákladů než v případě pouze poloviční podpory v případě žádosti obce. I při získání této dotace by ovšem klub či obec musela zajistit zbývající část financí k realizaci. Je nutno taky zmínit, že o dotaci smí žádat pouze jeden subjekt, v případě žádosti obou subjektů, by žádosti nebylo vyhověno.

Nutno ovšem zmínit, že rozpočet pro státní podporu sportu je poměrně malý (konkrétně pro rok 2012 by se mělo jednat o částku necelé 2 miliardy korun a v dalším roce se dá očekávat podobná suma). Tato částka nedokáže naplnit všechny přijaté dotace, naopak je dlouhodobě realizována pouze v rozsahu cca 17 – 55 % celkových obdržených požadavků. Proto pokud bude podán požadavek na dotaci, ať již obcí nebo samotným klubem, řekněme, že reálná šance na získání dotace není příliš velká a může se reálně pohybovat kolem 30%. Formulář pro státní dotace je rovněž k nalezení v příloze.

4.2.2.2 Dotace z Evropské unie

Česká republika vstupem do Evropské unie získala možnost čerpat finanční prostředky ze Strukturálních fondů a Fondů soudržnosti EU. Evropská unie se snaží prostřednictvím politiky soudržnosti o rovnoměrný hospodářský a společenský rozvoj všech svých členských států a jejich regionů. Cílem této politiky je, aby se postupně zmírnily, případně vyrovnaly rozdíly v životní a ekonomické úrovni mezi chudšími a bohatšími zeměmi EU. Souhrnně se tomuto úsilí říká evropská politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), nebo také kohezní politika. Prostředkem této politiky jsou právě fondy EU, jež představují její hlavní nástroj. Prostřednictvím těchto fondů se právě rozděluje finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony.

Evropská politika hospodářské a sociální soudržnosti, popřípadě Evropská unie disponuje těmito třemi hlavními fondy:

- **Strukturální fondy:**
 - Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)

- Evropský sociální fond (ESF)

- **Fond soudržnosti (FS)**

Z fondů Evropské unie měla, potažmo ještě má, Česká republika právo čerpat pro období 2007 – 2013 částku 26, 69 mld. eur.

Dotace z operačních programů

Pokud obec bude chtít získat dotaci od Evropské unie, bude to právě z operačních programů. Podrobněji se jedná o regionální operační programy, ve zkratce ROP. Dotace z ROP jsou zaměřené vždy jen na určitý region a spolu pokrývají celé území České republiky. Tematicky se mohou lišit, případně mají některé prvky podobné. Tyto operační programy podporují investice do dopravní infrastruktury, rozvoje dopravy, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu, rozvoje měst a obcí, vědy, výzkumu a dalších. Regionálních operačních programů je na území ČR sedm, resp. devět, pokud vezmeme v úvahu i dva operační programy na území Prahy. U všech těchto operačních programů se výhradně jedná o projekty investičního charakteru (výjimku tvoří OP Praha – Adaptabilita). Jedná se o tyto operační programy:

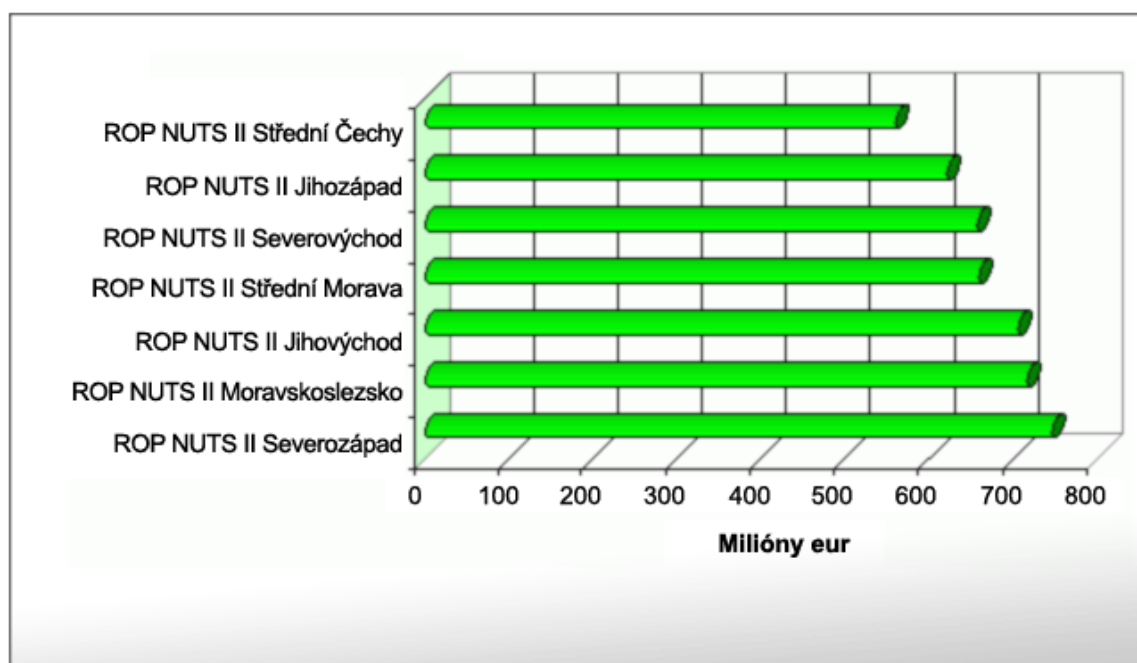
- ROP Severozápad,
- ROP Severovýchod,
- ROP Střední Čechy,
- ROP Jihozápad,
- ROP Jihovýchod,
- ROP Moravskoslezsko,
- ROP Střední Morava,
- OP Praha Konkurenceschopnost,
- OP Praha Adaptabilita.

Pro ROP Moravskoslezsko, pod který obec Veřovice spadá, bylo vyčleněno na příslušné období 716 milionů eur. O dotace se mohou ucházet subjekty veřejného, neziskového i podnikatelského charakteru. ROP Moravskoslezsko má na starosti Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko, je jejím řídicím orgánem, spravuje a rozděluje peníze z tohoto programu.

Financování ROP Moravskoslezsko

ROP Moravskoslezsko je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF). Regionální operační program NUTS II Moravskoslezsko (ROP MS) spadá pod regionální operační programy v cíli Konvergence a je pro něj vyčleněno 716,09 mil. Eur, což činí přibližně 2,68 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku. Z českých veřejných zdrojů by pak ještě tato částka měla být navýšena o dalších 126,37 mil. Eur. ROP MS se umísťuje v žebříčku získaných peněz z cíle Konvergence na druhé příčce a získává tak druhý největší obnos hned za regionem Severozápad. Toto rozdělení lze vypořizovat v následujícím grafu.

Graf 4.2 Indikativní alokace prostředků z fondů EU v České republice pro ROP v cíli Konvergence



Zdroj: [27]

Kdo může o podporu žádat

O podporu ROP MS mohou žádat kraje, obce, svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané kraji či obcemi, Správa železniční dopravní cesty, dopravci zajišťující veřejnou dopravu, vlastníci zastávek veřejné hromadné dopravy, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, státní podniky, zdravotnická zařízení, školy a školská zařízení, nestátní neziskové organizace, podnikatelé, profesní organizace, občané a další subjekty.

Projekty financované z ROP MS

Jsou určeny prioritní osy, které program rozděluje na logické celky. Tyto celky jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory, které vymezují a na jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné osy podpořeny. ROP MS obsahuje pět prioritních os.

1. Regionální infrastruktura a dostupnost
2. Podpora prosperity regionu
3. Rozvoj měst
4. Rozvoj venkova
5. Technická pomoc

Podle pořadí je také seřazeno, do které oblasti putuje z fondů nejvíce peněz. Na prioritní osu 1 je z fondů vyčleněno 289,3 mil. Eur, což je 40,4 % z ROP MS. Na prioritní osu 2 je určeno 182,2 mil. Eur, tj. 25,45 % z ROP MS. Na prioritní osu 3 je určeno 170,1 mil. Eur, tj. 23,75 % z ROP MS. Pro prioritní osu 4 je připraveno 50,1 mil. Eur, což je 7 % z ROP MS. A konečně na prioritní osu 5 je vyčleněno 24,3 mil. Eur, tj. 3,4 % z ROP MS.

Prioritní osa 4 - Rozvoj venkova

Náš projekt tedy jednoznačně spadá do rozvoje venkova, neboť tato prioritní osa je zaměřena na obce od 500 do 5000 obyvatel, jejich dobrovolné spolky, organizace zřízené obcí a dobrovolnými spolky, nestátními neziskovými organizacemi, zájmové sdružení a soukromé školy. Což s necelými dvěma tisícovkami Veřovice splňují. Mezi specifické cíle této podpory patří:

1. Zlepšit prostředí venkovských obcí
2. Zachovat a rozvíjet identitu venkovských oblastí, venkovského kulturního a přírodního dědictví
3. Budování a modernizace infrastruktury veřejných služeb na venkově, vybavení pro spolkovou a zájmovou činnost.

Mezi podporované aktivity spadá mnoho činností a projektů, které by mohly být realizovány. Tyto podporované aktivity lze nalézt v dokumentu na webových stránkách www.strukturalni-fondy.cz v oblasti ROP MS¹⁰. Uvedeme pouze zmiňovanou aktivitu, která podporuje právě náš projekt rekonstrukce budovy fotbalového klubu AFC Veřovice. Jeden z bodů tedy hovoří takto: *„Rozšiřování kulturních a volnočasových zařízení a aktivit – bude podporována rekonstrukce nebo výstavba zařízení a ploch využitelných pro spolkové,*

¹⁰ přesněji v dokumentu, který hovoří právě o oblasti Rozvoje venkova, od str. 97: <http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=ac8b361a-a7a8-491a-bc69-dbdcf4b52880>

sportovní, zájmové i kulturní aktivity obyvatel. Jedná se o zařízení a aktivity klubového, zájmového a spolkového typu pro aktivní trávení volného času (např. klubovny, prostory pro zájmové kroužky, kurzy, hobby centra, spolky apod., dále hřiště, sportoviště apod.).“

Výše a forma podpory

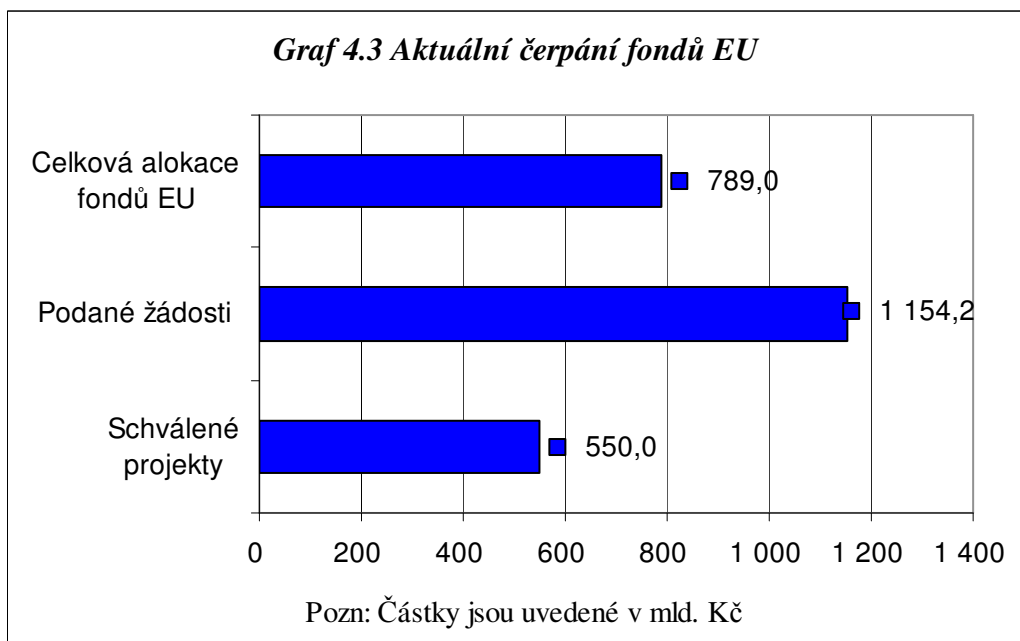
Nevratná přímá pomoc neboli dotace, bude poskytována obcím s počtem obyvatel 500 až 5000. Maximální výše dotace z rozpočtu Regionální rady činí 92,5 % celkových způsobilých výdajů. Příjemce dotace tak musí zajistit spolufinancování projektu ve výši minimálně 7,5 % celkových způsobilých výdajů.

Důležité je zabývat se také veřejnou podporou. Důvodem je, že ze strany EU, státu, či jiné veřejné instituce nesmí být jakémukoli subjektu poskytnuta výhoda, při které by došlo k narušení hospodářské soutěže. Dotace z Regionální rady v takovém případě bude poskytnuta maximálně ve výši 40 %, u malých podniků se zvedá na 60 % a u středních podniků na 50 % celkových způsobilých výdajů projektu.

Projekty musí mít taktéž minimální velikost celkových způsobilých výdajů projektu, jež činí 1 mil. Kč. Maximální velikost dotace poskytnuté na projekt je pak 50 mil. Kč.

Aktuální stav čerpání

Poslední zpráva udává stav k 7. prosinci 2011.



Zdroj: Vlastní zpracování dle [28]

Schválené projekty v procentuálním vyjádření jsou 0,4765. To znamená, že je šance cca 47 % na získání dotace při správném postupu a vyplnění všech potřebných dokumentů.

Samozřejmě tento údaj není zcela přesný, neboť bere v úvahu pouze celkové čerpání, nikoliv konkrétní čerpání z ROP MS, případně úplně přesně z prioritní osy Rozvoj venkova.

4.2.3 Financování pomocí úvěru

Poslední možností financování investiční akce je využití úvěru či půjčky. K tomu, aby obec mohla o úvěr požádat, je třeba několik důležitých dokumentů a informací. Obec musí doložit výkaz pro plnění rozpočtu za uplynulé dva roky a aktuální plnění rozpočtu, rozpočtový výhled na další roky, investiční výhled, stavební povolení, rozhodnutí o schválení projektu a další potřebné dokumenty odvíjející se od velikosti a typu úvěru. Získáním, pozdějším využitím a čerpáním úvěru ovšem obci narůstá zadluženost a tím roste také deficit rozpočtu, to vše z důvodu splácení úvěrů a úroků, které z úvěru vyplývají. Obce mohou získat úvěr se zvýhodněnou úrokovou sazbou, jež vychází z diskontované sazby vyhlášené ČNB. Tyto úrokové sazby se pohybují okolo 4 %. Obec může požádat o krátkodobý, střednědobý nebo dlouhodobý úvěr.

Například Komerční banka nabízí Municipální úvěr, který je určen výhradně městům, obcím, krajům na území ČR, svazku obcím, příspěvkovým organizacím či právnickým osobám založené obcí nebo krajem. Samozřejmě může využít obec i jiných finančních institucí, ale pro náš příklad si uveďme právě komerční banku. Podmínky budou při tomto typu úvěru podobné. Municipální úvěr je vytvořen právě pro takové příležitosti, jako je rekonstrukce budovy fotbalového klubu. Jednou z možností, jež tento druh úvěru umožňuje je právě financování pořízení hmotného investičního majetku.

Mezi dalšími produkty Komerční banky je také program Ponte II, který byl přímo vytvořen k úvěrům pro financování projektů s dotací z evropských fondů. Tento program umožňuje dva typy základní typy úvěrů a to: úvěr na předfinancování projektu dotovaného z EU a standardní úvěr na spolufinancování projektu.

Úvěr na předfinancování projektu dotovaného z EU je krátkodobý až střednědobý úvěr a jistina se splácí zejména z dotace čerpané z fondů EU, případně z vlastních zdrojů klienta. Patří sem právě výše zmiňovaný municipální úvěr a revolvingový municipální úvěr.

Standardní úvěr na spolufinancování projektu je naopak střednědobý nebo dlouhodobý úvěr a slouží k financování těch výdajů projektu, které nejsou kryty dotací z fondů EU. Také zde patří municipální úvěr a municipální úvěr nad 10 let. Právě tento druh úvěru by musela využít obec Veřovice, pokud by se rozhodla, že využije financování projektu pomocí úvěrové povahy.

4.3 Shrnutí a návrh financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu

Rekonstrukce budovy fotbalového klubu AFC Veřovice je stanovena na předpokládanou cenu 8 750 000 Kč. Financování bude prováděno kombinací dotací, vlastních zdrojů a úvěru. V práci budou stanoveny 4 varianty, jak lze investiční projekt financovat.

Variant 1

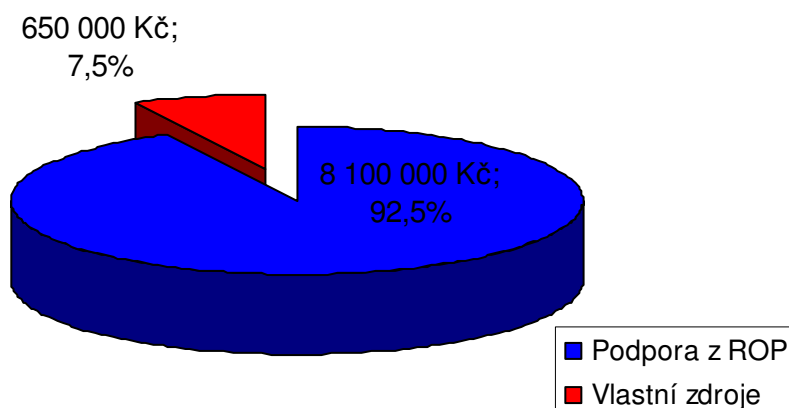
První varianta spočívá ve financování rekonstrukce budovy kombinací vlastních zdrojů a dotace ze strukturálních fondů EU. Pro tento typ investičního projektu je vyhovující dotační program Rozvoj venkova, jež je popsán v kapitole 4.3.2.2 Dotace z Evropské unie. Část, která zahrnuje tento investiční projekt, se nazývá budování a modernizace infrastruktury veřejných služeb na venkově, vybavení pro spolkovou a zájmovou činnost. Částka, kterou je možno získat z fondů EU na tyto projekty je 92,5 % z celkového rozpočtu. Zbylých 7,5 % rozpočtu by tedy musela obec investovat z vlastních zdrojů. Přesné částky v případě splnění rozpočtového plánu jsou k nalezení v tabulce vlastního zpracování 4.13, příp. v grafu 4.4.

Tabulka 4.13 *Financování pomocí dotace z fondů EU*

	Procentuální podíl	Částka
Celkový rozpočet projektu	100 %	8 750 000 Kč
Podpora z ROP	92,5 %	8 100 000 Kč
Vlastní zdroje	7,5 %	650 000 Kč

Částka nutná na spolufinancování k dotaci ze strukturálních fondů je přibližně 650 000 Kč. Jelikož výsledek hospodaření obce (tab. 3.1) za poslední roky dosáhl vždy rozpočtového přebytku vyššího než je potřebná částka pro spolufinancování, mohl by být projekt v případě získání dotace spolufinancován z vlastních zdrojů. Výhodou této varianty je nulová zadluženost obce, neboť by použila pouze vlastní finance a dotaci ze strukturálních fondů.

Graf 4.4 *Financování pomocí dotace z fondů EU*



Varianta 2

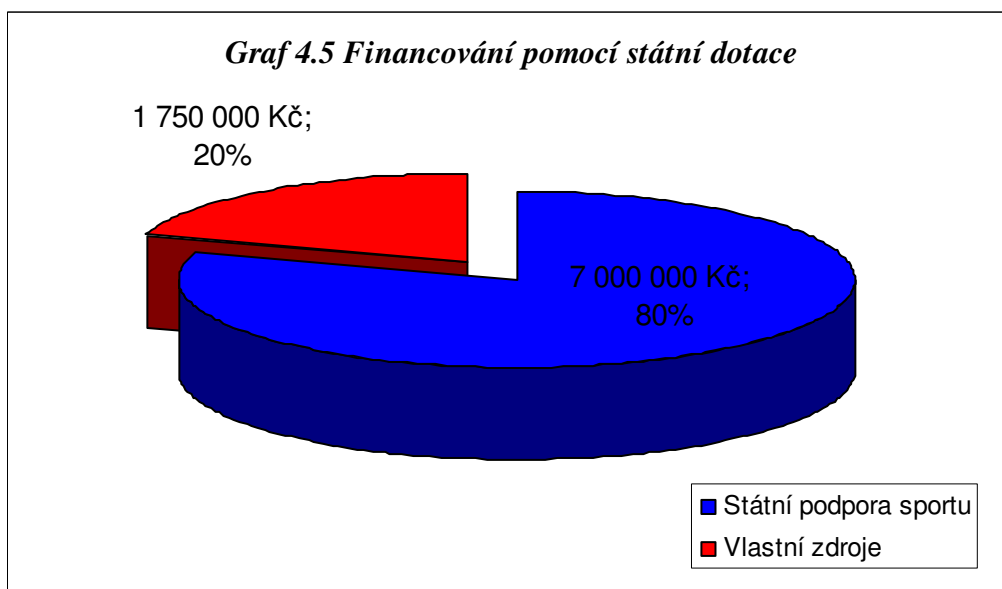
Druhá varianta spočívá opět ve financování kombinací dvou zdrojů. Prvním z nich je opět dotace, tentokrát státní dotace na podporu sportu, která také vyžaduje spolufinancování. Což opět navádí k myšlence spolufinancování z vlastních zdrojů. Výše státní dotace na podporu sportu je v tomto případě stanovena na maximálních 80 % celkových nákladů. Podmínkou pro získání dotace ve výši 80 % je, že o tuto dotaci musí žádat NNO, v tomto případě tedy AFC Veřovice. Blíže je tato tematika popsána již v kapitole 4.3.2.1 Dotace z MŠMT (Státní dotace na podporu sportu). To znamená, že zbylých 20 % rozpočtu by obec musela financovat z vlastních zdrojů. Přesné částky v případě splnění rozpočtového plánu jsou k nalezení v tabulce vlastního zpracování 4.14, příp. v grafu 4.5.

Tabulka 4.14 *Financování pomocí státní dotace na podporu sportu*

	Procentuální podíl	Částka
Celkový rozpočet projektu	100 %	8 750 000 Kč
Státní podpora sportu	80 %	7 000 000 Kč
Vlastní zdroje	20 %	1 750 000 Kč

Částka nutná na spolufinancování k dotaci ze státního rozpočtu je přibližně 1 750 000 Kč. Výsledek hospodaření obce nedosáhl vždy tak velkého rozpočtového přebytku a tudíž není jisté, zda by bylo možné tuto investiční akci investovat v jednom roce. Nasnadě je také

řešení, že by obec vytvářela hospodářský přebytek tak dlouho, než by se vytvořila potřebná částka a poté mohla projekt realizovat. Vzhledem k výši rozpočtových přebytků v posledních letech (tab. 3.1) by realizace vytváření potřebné částky neměla přesáhnout dva roky. Výhodou této varianty je opět nulová zadluženost obce, neboť stejně jako v první variantě použila pouze vlastní finance a dotaci, tentokrát ze státního rozpočtu, na podporu sportu.



Alternativou k této variantě financování projektu může být k získané dotaci spolufinancování z cizích zdrojů. K tomu může dojít za situace, že obec nenajde dostatečné rezervy v rozpočtu na pokrytí této investiční akce nebo nebude schválen rozpočtový výdaj na tento projekt. Zbylou částku by tak obec mohla financovat pomocí úvěru od peněžní instituce, např. KB, ČSOB, Česká spořitelna a další. Tuto možnost ovšem nedoporučuji, protože zbývající částka ke spolufinancování je přijatelná k výši rozpočtovým přebytkům a proto je lepší varianta financování z vlastních zdrojů i v případě vytváření dostatečných prostředků po dobu 2 – 3 let.

Varianta 3

Třetí varianta ve financování investičního projektu spočívá s použitím pouze cizích zdrojů úvěrové povahy, které jsou poskytnuty od peněžní instituce. V případě realizace této možnosti financování investičního projektu nelze přesně určit konečnou cenu projektu, protože výše úroku se stanovuje na základě mnoha faktorů. Konečná cena by však neměla přesáhnout 10 mil. Kč a proto bych doporučil úvěr na 10 let, protože při rozložení částky

právě do 10 let, nám vychází přibližně 1 mil. Kč ročně, který je obec Veřovice schopna splácet ze svých rozpočtových přebytků.

Varianta 4

Poslední varianta spočívá v kombinaci cizích zdrojů úvěrové povahy a vlastních zdrojů. V této variantě je mnoho možností, jak a na kolik rozložit financování z vlastních zdrojů a na kolik z cizích zdrojů. Investice by se případně mohla rozložit „půl na půl“ mezi vlastními a cizími zdroji, či jinak, ať už ve prospěch vlastních nebo cizích zdrojů. Tato varianta ovšem přináší riziko platební neschopnosti obce, neboť při vytváření rozpočtových přebytků k realizaci projektu by nebylo možné splácet úvěr, a proto ji nedoporučuji.

Doporučení

Osobně doporučuji pro financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu využít první variantu. To z důvodu, že podstatná část investice je financována pomocí dotace ze strukturálních fondů EU (92,5 %), která pro obec neznamená žádný náklad a druhá část investice je financována z vlastních zdrojů (7,5 %), protože zbývající částku může obec pokrýt ze svého rozpočtového přebytku. Takové řešení financování je žádané, neboť nedochází k zadluženosti obce. Varianty jsou dále seřazeny podle mého doporučení od nejvýhodnější po nejméně výhodné.

Pro případ, že by se nepovedlo získat žádnou z uvedených dotací, byl vytvořen sekundární projekt, který by nezatížil obecní rozpočet tak vysokou částkou, jako hlavní projekt, který je ovšem tou žádanější formou pro samotný klub i obec.

5 Závěr

Lepší podmínky pro hráče jsou inspirací pro jejich kvalitnější výkony a nasazení a s tím i spojené sportovní výsledky, které následně vedou ke spokojenosti všech zainteresovaných osob z vedení klubu, obce, hráčů i fanoušků. Lepší zázemí také dokáže přivést do fotbalu další zájemce a to především ze strany mládeže a dětí. V neposlední řadě kvalitní a zrekonstruovaný areál dokáže přilákat více sponzorů.

Cílem diplomové práce bylo navrhnout způsob financování rekonstrukce budovy fotbalového klubu AFC Veřovice, přesněji šatních kabin. Diplomová práce se proto zabývala jak samotným klubem AFC Veřovice, tak i obcí Veřovice, protože ta je majitelem rekonstruované budovy.

Diplomová práce byla rozdělena do tří kapitol. V těchto kapitolách jsou nejprve popsána teoretická východiska pro pozdější praktickou část. Ta je tvořena ze dvou částí, když v první z nich je charakterizován fotbalový klub AFC Veřovice a obec Veřovice. V této kapitole lze nalézt také SWOT analýzu klubu AFC Veřovice a analýzu hospodaření obce Veřovice. V té další je pak ve stručnosti nastíněn projekt na rekonstrukci budovy, jeho rozpočet a rozebrány možnosti financování tohoto projektu. V neposlední řadě zde nalezneme doporučení a možné varianty financování, včetně uvedení těch, které jsou pro klub i obec nejvýhodnější.

Byly navrženy čtyři možnosti financování tohoto investičního projektu a tím jsem se snažil naplnit cíle stanovené na začátku této práce. První varianta předpokládala získání dotace z dotačního programu EU v kombinaci s financováním z vlastních zdrojů. Druhá varianta financování spočívala v kombinaci peněžních prostředků ze státní dotace na podporu sportu a využitím vlastních zdrojů. Alternativou v tomto případě bylo získání zbývajících částky k dotaci z cizích zdrojů úvěrové povahy. Třetí varianta počítala s financováním pouze z cizích zdrojů, a to využitím úvěru od některé peněžní instituce. Poslední varianta počítala s kombinací úvěru a vlastního financování.

Nejlepším způsobem financování investičního projektu je první varianta. Tato varianta počítá s využitím dotace ze strukturálních fondů EU (92,5 %) a spolufinancováním obce z vlastních zdrojů (7,5 %). Toto řešení nabízí z uvedených možností nejvýhodnější podmínky pro klub i obec, nulovou zadluženost obce a proto doporučuji právě tuto variantu.

Seznam použité literatury

Odborné knihy

- [1] ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management a marketing sportu*. 1. vyd. Praha: Olympia, 2009. 225 s. ISBN 978-80-7376-150-9.
- [2] DLUHOŠOVÁ, Dana. *Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, rizika, flexibilita*. 2. vyd. Praha: Ekopress, 2008. 192 s. ISBN 978-80-86929-44-6.
- [3] DURDOVÁ, Irena. *Ekonomické aspekty sportovního managementu*. 1. vyd. Ostrava: VŠB-Technická univerzita Ostrava, 2012. 268 s. ISBN 978-80-248-2529-8.
- [4] DURDOVÁ, Irena. *Sociálně-ekonomické aspekty sportu*. 1.vyd. Ostrava: Repronis, 2004. 86 s. ISBN 80-7329-075-8.
- [5] HODAŇ, Bohuslav. *Úvod do teorie tělesné kultury*. 2. vyd. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1997. 108 s. ISBN 80-7067-728-1.
- [6] HOSÁK, Ladislav. *Historický místopis země Moravskoslezské*. 1. vyd. Praha: Academica, 2004. 1144 s. ISBN 80-200-1225-7.
- [7] KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy*. 2. vyd. Ostrava: MONTANEX, a. s., 2007. 374 s. ISBN 978-80-7225-244-2.
- [8] KOSÍK, Miloš a Miroslav PACUT. *Organizace sportu*. 1.vyd. Ostrava: VŠB-TUO, 2009. 83 s. ISBN 978-80-248-2017-0.
- [9] MAREK, Petr. *Studijní průvodce financemi podniku*. 2.vyd. Praha: Ekopress, 2009. 634 s. ISBN 979-80-86929-49-1.
- [10] NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu*. 1.vyd. Praha: ISV, 2000. 263 s. ISBN 80-85866-68-4.
- [11] PEARCE, John A. and Richard B. ROBINSON, Jr. *Strategic management: formulation, implementation, and control*. 4th ed. Homewood: Irwin 1991. 1049 s. ISBN 0-256-08323-1.
- [12] PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy – územní aspekty veřejných financí*. 1. vyd. Praha: Victoria Publishing, a. s., 1995. 268 s. ISBN 80-7187-024-2.
- [13] PŘIBOVÁ, Marie. *Marketingový výzkum v praxi*. 1. vyd. Praha: Grada, 1996. 238 s. ISBN 80-7169-299-9.
- [14] SEDLÁČKOVÁ, Helena. *Strategická analýza*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2000. 101 s. ISBN 80-7179-422-8.

- [15] SLEPIČKOVÁ, Irena. *Sport a volný čas: vybrané kapitoly*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2005. 115 s. ISBN 80-246-1039-6.
- [16] SLUKA, Tomáš. *Profesionální sportovec: (právní a ekonomické aspekty)*. 1. vyd. Praha: Havlíček Brain Team, 2007. 199 s. ISBN 80-903609-5-5.
- [17] ŠULEŘ, Oldřich. *Manažerské techniky*. 1.vyd. Olomouc: Rubico, 1995. 225 s. ISBN 80-85839-06-7.
- [18] TAUER, V.; ZEMÁNKOVÁ, H.; ŠUBRTOVÁ, J. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. 1.vyd. Brno: Computer Press, 2009. 160 s. + 1 CD-ROM. ISBN 978-80-251-2649-3.
- [19] VALACH, Josef. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2. vyd. Praha: Ekopress, 2006. 477 s. ISBN 80-86929-01-0.

Zákony

- [20] Zákon č. 115 ze dne 28. února 2001, o podpoře sportu. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001. Dostupný také z: <http://www.msmt.cz/sport/zakon-o-podpore-sportu>.
- [21] Zákon č. 83 ze dne 27. března 1990, o sdružování občanů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1990. Dostupný také z: http://www.mpsv.cz/files/clanky/1505/z83_1990.pdf.

Elektronické dokumenty a ostatní

- [22] AFC Veřovice [online, 23. 3. 2012] Dostupné z: <http://afcverovice.websnadno.cz/>
- [23] Český olympijský výbor. *Koncepce státní podpory sportu v České republice* [online]. 2009. Dostupné z: <http://www.olympic.cz/cz/download/1073/koncepce-statni-podpory-sportu-v-cr?fromwhere=994>
- [24] Komise evropských společenství. *Bílá kniha o sportu* [online]. Brusel. 2007. Dostupné z: http://ec.europa.eu/sport/documents/wp_on_sport_cs.pdf
- [25] MŠMT a ČOV. *Analýza financování sportu v České republice* [online]. 2009. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/analiza-financovani-sportu-v-ceske-republice>
- [26] Oficiální stránky obce Veřovice. [online, 22. 3. 2012]. Dostupné z: <http://verovice.cz/>
- [27] Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko [online, 1. 4. 2012]. Dostupné z: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/>

- [28] Strukturální fondy Evropské unie [online, 2. 4. 2012] Dostupné z:
<http://www.strukturalni-fondy.cz/>
- [29] Wikipedie, otevřená encyklopedie. *Fotbal* [online]. Wikipedia.cz [7. 4. 2012].
Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Fotbal>
- [30] Závěrečné účty obce Veřovice [online, 27. 3. 2012]. Dostupné z
<http://verovice.cz/urad/finance/index.htm>

Seznam zkratk

AFC	Amatérský fotbalový klub
EU	Evropská unie
FAČR	Fotbalová asociace České republiky
FIFA	Fédération Internationale de Football Association
GZS	Globální zařízení staveniště
HSV	Hlavní stavební výroba
IČ	Identifikační číslo
KB	Komerční banka
MNV	Místní národní výbor
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NNO	Nestátní nezisková organizace
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
PSV	Přidružená stavební výroba
ROP	Regionální operační program
ROP MS	Regionální operační program Moravskoslezsko
TJ	Tělovýchovná jednota

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dál jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 ods. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která j oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 27. 4. 2012

.....
Bc. Jan Valošek

Adresa trvalého pobytu studenta:

Veřovice 451, 742 73 Veřovice

Seznam příloh

Příloha číslo 1:	Areál AFC Veřovice
Příloha číslo 2:	Návrh projektu rekonstrukce budovy fotbalového klubu
Příloha číslo 3:	Formulář pro státní dotace
Příloha číslo 4:	Tabulka vymezující spolufinancování investiční akce ze státní dotace

Přílohy

Příloha číslo 1: Areál AFC Veřovice

Obrázek 1.1 Areál AFC Veřovice



Zdroj: Vlastní zpracování

Obrázek 1.2 Stávající budova



Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha číslo 2: Návrh projektu rekonstrukce budovy fotbalového klubu



Zdroj: Interní materiály obce Veřovice, Dokumentace stavby pro územní řízení.

Ž Á D O S T pro rok 2012

Programové financování: PROGRAM 133510

„Podpora materiálně technické základny sportu“

Podmínka: Nutno vyplnit číslo subtitle a to:

133512 – sportovní organizace

Subtitle

nebo 133513 – sportovní reprezentace

--

A. Identifikační údaje žadatele o dotaci

Přímý příjemce dotace:

Registrovaný název:		
Sídlo:		
Celá adresa:		
	IČ: <table border="1"><tr><td></td></tr></table>	

Celková hodnota majetku - v tis.:		Celkem členů:	
Člen. příspěvky	mládež:	dospělí:	Celkem v Kč:

Vlastník majetku		Výpůjčka		Dlouhodobý pronájem	
Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne

Vysvětlivky:

- Pouze NNO - občanské sdružení v oblasti sportu nebo obec, město - neakceptovány obchodní společnosti.
- Zakroužkovat majetkové vztahy dle skutečnosti.

A1. Statutární organizace - zástupci pověřeni jednáním o státní dotaci

Jméno (funkce)	Telefon	FAX	e:mail

A2. Žádost podávána prostřednictvím:

NNO (samostatně)		Sportovního svazu		Servisní organizace	
Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne

Pověření pro NNO s celostátní působností v oblasti sportu, kdy žadatel zplnomocňuje třetí osobu k úkonům nutným pro poskytnutí dotace ze státního rozpočtu.

Název pověřené NNO		
	Adresa	
	IČ	

razítko:

podpis:

B. Charakteristika návrhu Investičního záměru

(součástí žádosti o poskytnutí investiční dotace ze státního rozpočtu)

Místo stavby			
Okres			
Kraj			
Výstižný název (max. 20 znaků)			
Hlavní sportovní náplň			
Úroveň sportovní činnosti			
Rozpočet akce:		Požadovaná dotace:	

Obsahové vymezení IZ:

Vysvětlivky:

Místo stavby - v případě jmenovitých strojů, zařízení, inventáře či mobiliáře nebo jmenovitého movitého majetku - se uvádí sídlo žadatele

Výstižný název - název vystihující konkrétní hlavní obsah (nikoli obecný) investičního záměru (např. reko povrchu hřiště, nástavba tělocvičny, nákup nářadí, reko sociál. zařízení, stavba střelnice, stavba šaten, rozšíření atlet. ploch, apod.)

Hlavní sportovní náplň - disciplíny, které mají být investičním záměrem saturovány (např. fotbal, tenis, míčové hry obecně, gymnastika, letecká akrobacie apod.) a všeobecné sportovní činnosti

Úroveň sportovní činnosti - charakteristika dosahované úrovně hlavní sportovní náplně (např. juniorské přebory, republiková mistrovství, příprava sportovní reprezentace apod.)

Rozpočet akce a Požadovaná dotace - Rozpočet investičního záměru a z toho požadovanou dotaci uvést v tis. Kč

Obsahové vymezení IZ – Stručné zaměření investičního záměru s rozlišením na stavbu nebo SZNR

B1. Majetkové - právní vztahy k návrhu Investičního záměru

(nutno vyplnit dle aktuálního vztahu)

Stavba	
Pozemky	
Poznámka	

Vysvětlivky

- *Stavba:* - uvést, kdo je (bude) majitelem nemovitosti dotčené investičním záměrem
- *Pozemky:* - uvést, kdo je majitelem pozemků, dotčených investičním záměrem
- *Poznámka:* - případnou změnu v nadcházejícím období nutno uvést v poznámce

razítko:

podpis:

C. Prohlášení žadatele o dotaci

Žadatel závazně potvrzuje, že:

1. seznámil se s obecnými ustanoveními vyhlášení Státní podpory sportu. Předkládaná žádost je vyplněná ve všech bodech a údaje v ní uvedené jsou úplné a pravdivé,
2. bere na vědomí, že v případě schválení dotace, bude se v dalším postupu realizace dotace, řídit metodickými pokyny výběru a realizace schválených žádostí - zásady MŠMT,
3. je si vědom toho, že případné zjištění, že předkládané údaje a dokumentace neodpovídají skutečnosti, bude posuzováno jako pokus o neoprávněné získání prostředků státního rozpočtu.
4. souhlasí, v případě schválení jeho žádosti o poskytnutí dotace, se zveřejněním svého názvu, sídla, dotačního titulu, účelu použité dotace a výše schválené (resp. přijaté) dotace, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
5. bere na vědomí, že v případě schválení dotace obdrží ze strany MŠMT informační dopis a bude vyzván k doplnění dalších dokladů, které jsou nutné k vydání rozhodnutí, uvolnění a čerpání dotace:
 - a) Aktualizované, vyplněné a potvrzené formuláře informačního systému EDS/SMVS (viz vyhláška Ministerstva financí č.11/2010 Sb.)
 - b) Aktualizovaný (podle výběrového řízení) rozpočet na úrovni výkazu výměr,

a dále kopie platných dokladů

- c) o provedení územně-stavebním řízení (stanovisko stavebního úřadu),
- d) o posouzení a vyhodnocení nabídek dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a směrnicí MŠMT upravující postup

zadávání veřejných zakázek (u podlimitních akcí rovněž adekvátní doklad o provedeném výběrovém řízení) - protokoly,

e) smlouva o dílo, resp. kupní smlouva,

f) jiné doklady dle samostatného vyžádání MŠMT.

6. Přílohy k žádosti o dotaci pro rok 2011 (doklady a písemné dokumenty), které byly předány žadatelem Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy mohou být z pozice MŠMT poskytnuty pouze za podmínky dané ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.

Zpracoval:

Zástupce organizace:
(vypsat hůlkovým písmem)

Datum:

Zástupce organizace:
podpis

Razítko:

Příloha číslo 4: Tabulka vymezující spolufinancování investiční akce ze státní dotace

Subtitul 133512

5.1.1.1.1 Nestátní neziskové organizace - NNO		
Kategorie stavby, investiční akce	5.1.1.1.1.1.1.1 Státní dotace	Podíl SR *
➤ nová stavba, rekonstrukce, modernizace a SZNR v obci až do 3000 obyvatel	do 3,0 mil. Kč	do výše: max. 100 %
➤ nová stavba, rekonstrukce, modernizace a SZNR v obci nad 3000 obyvatel	do 5,0 mil. Kč	max. 100 %
➤ <u>ostatní případy:</u> v obci až do 3000 obyvatel v obci až nad 3000 obyvatel	nad 3,0 mil. Kč nad 5,0 mil. Kč	
- rekonstrukce a modernizace - nová stavba a SZNR		max. 80 % max. 70 %

Subtitul 133512

5.1.1.1.2 Města a obce		
Kategorie stavby, investiční akce	5.1.1.1.2.1.1.1.1 Výše nákladů	Podíl SR *
rekonstrukce a modernizace rekonstrukce a modernizace nová stavba	do 10,0 mil. Kč nad 10,0 mil. Kč	do výše: max. 50 % max. 40 % max. 40 %

Subtitul 133513

5.1.1.1.3 Resortní sportovní centra a občanská sdružení		
Kategorie stavby, investiční akce	5.1.1.1.3.1.1.1.1 Výše nákladů	Podíl SR *
Rekonstrukce a modernizace a SZNR nová stavba nová stavba, rekonstrukce a modernizace	do 10,0 mil. Kč do 10,0 mil. Kč nad 10,0 mil. Kč	do výše: max. 100 % max. 80 % max. 70 %